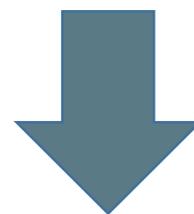

CONVENTION TERRITORIALE GLOBALE

-

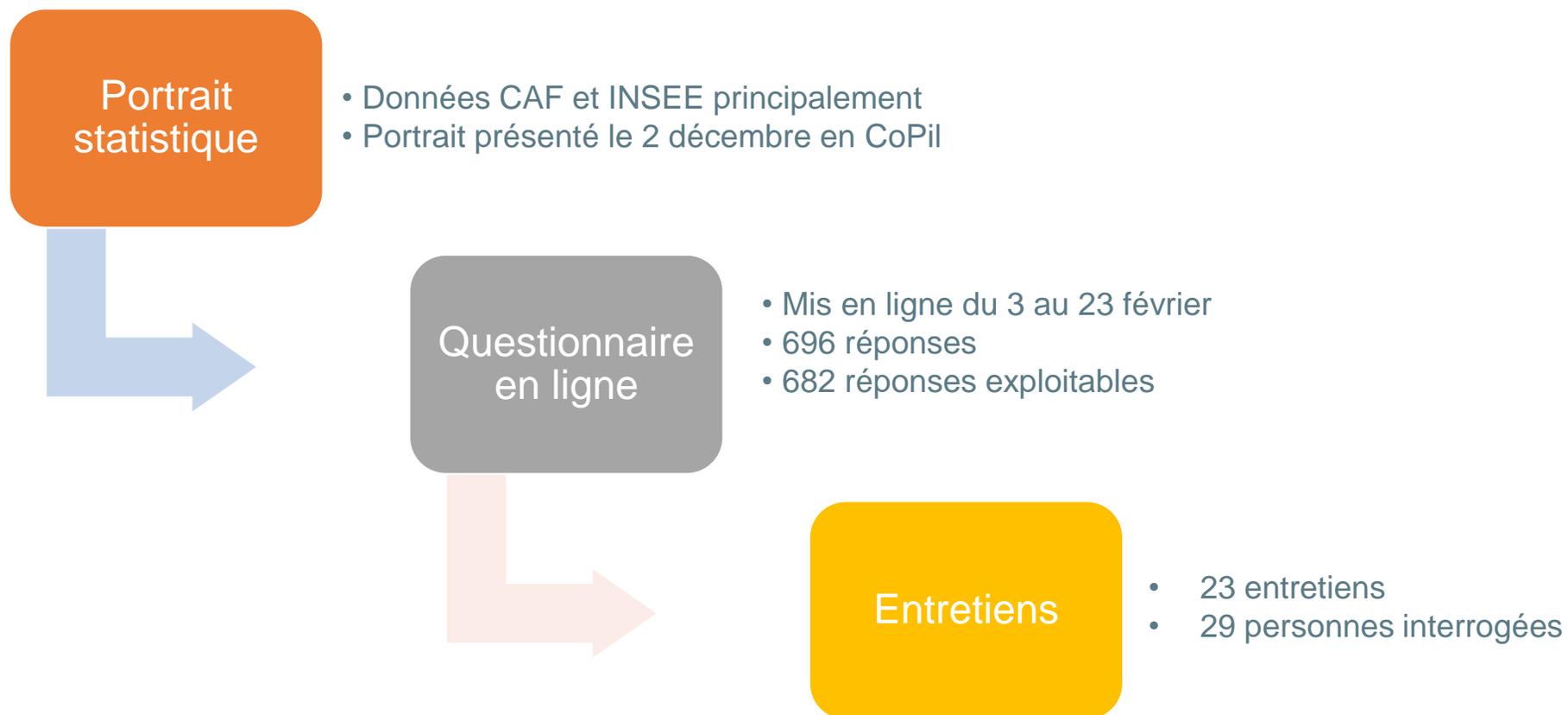
ENJEUX DE TERRITOIRE &
PISTES DE RÉFLEXION

17 mars 2022



Ordre du jour :

1. Enjeux de territoire et Perspectives de travail
2. Décision politique et plan de travail



ENJEUX DE TERRITOIRE ET PERSPECTIVES DE TRAVAIL

Analyse qualitative

Entrée publics

Petite enfance

Enfance

Jeunesse

Entrée thématique

Parentalité

Inclusion des PSH

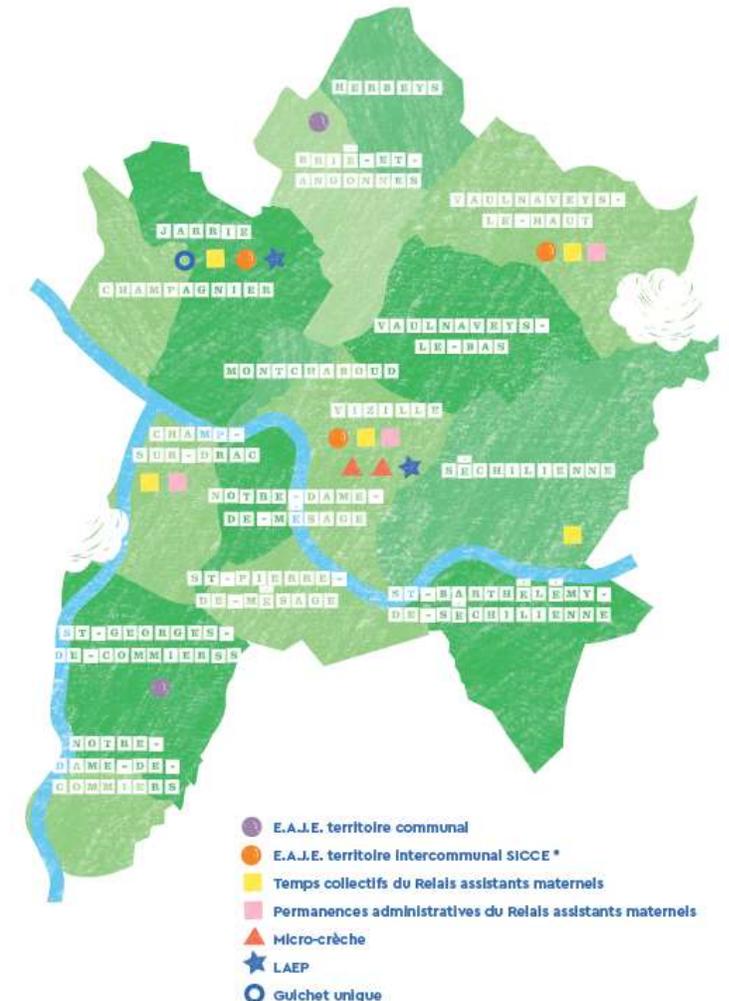
Accès aux droits, logement et solidarités

Présentation de l'offre

- 156 Assistantes Maternelles, pour 596 agréments
- 4 crèches communautaires, pour 100 agréments
- 2 crèches privées
- Un LAEP
- Un RAM/ RPE

Critères d'orientation par le guichet unique:

- Réservation par communes
- ESH
- Membre de la fratrie déjà accueilli
- Difficultés sociales (revenus, monoparentalité, parent en situation de handicap....)



- Des disparités par commune
-



Des dynamiques démographiques majeures

- Croissance de la population, notoire sur certaines communes (Champ, Champagnier)
- Vieillesse et baisse du nombre des Assistantes Maternelles
- Scolarité obligatoire dès 3 ans

Des évolutions sociales

- Une attente de garde collectif du jeune enfant
- Une évolution des cellules familiales
- Des horaires de travail atypiques des parents...
- Une attente d'inclusion de l'enfant en situation de handicap

Des contraintes financières

- Des collectivités sans patrimoine adapté aux projets de MAM
- Un risque d'inflation des couts horaires des Ass Mat
- Des masses salariales contraintes

Répondre aux évolutions démographiques

Nouveaux EAJE? Lieu et forme juridique?
Quid des conventions intercommunales?
Attractivité du métier d'Ass Maternelle sur des lieux d'inflation des prix du foncier : quelles possibilités avec les bailleurs sociaux?

Inclure les ESH

- Quelle formation des professionnelles aux ESH?
- Quel soutien aux parents/ fratries?
- Faciliter l'accès aux dispositifs de droit commun (ALSH, crèche....)

Recomposition de l'offre pour

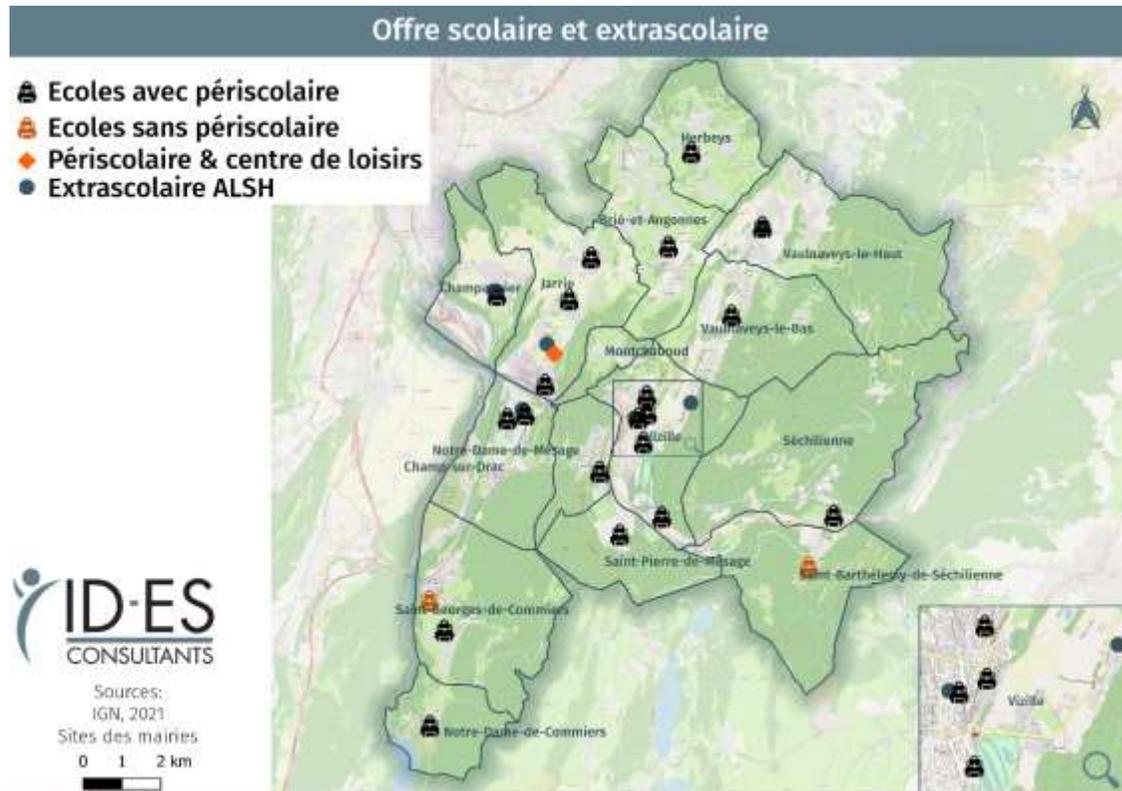
Aller vers les publics fragiles

Mission d'observatoire des coûts horaires des Ass mat/ des demandes d'accueil atypique?
RAM/RPE itinérant?
Offre hybride à imaginer en collaboration avec les bailleurs sociaux, où sur-résident les ménages fragiles, notamment monoparentaux

Répondre aux situations d'urgence?

Quid de l'Ass mat absente? Familles monoparentales notamment
D'un parent en congé parental qui doit s'absenter en urgence (emploi, maladie..)?

Présentation de l'offre



Les retours du questionnaire
Les freins au recours aux ALSH...

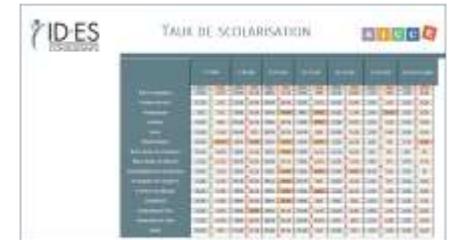


Table de scolarisation (Table of Enrollment) showing data for various categories and years. The table includes columns for 'Année' (Year) and 'Niveau' (Level), with rows detailing enrollment numbers for different educational levels and years.

Année	Niveau	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Maternelle	Public	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	Privé	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Élémentaire	Public	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	Privé	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Collège	Public	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	Privé	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Lycée	Public	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	Privé	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000

Des enjeux sociaux

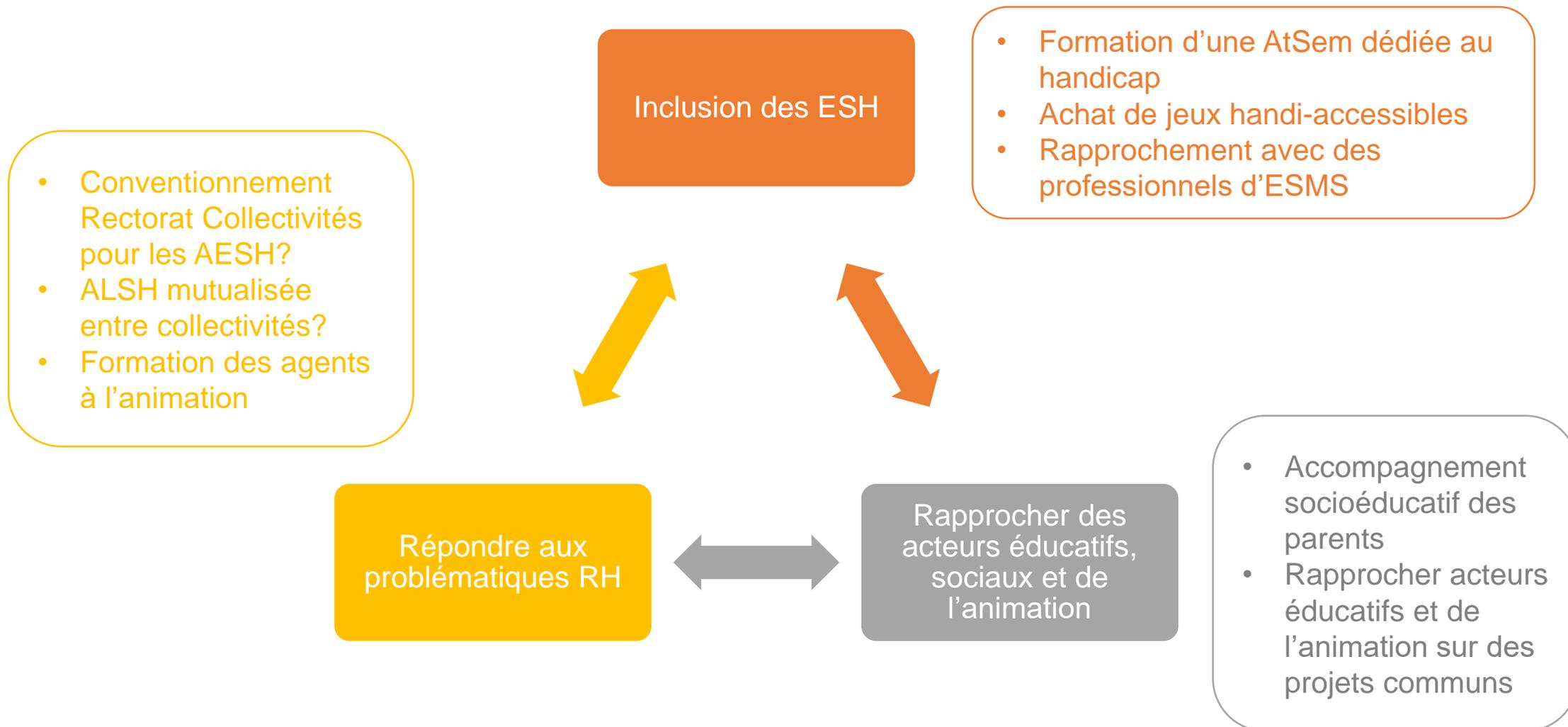
- Inclusion des enfants en situation de handicap née de la loi pour l'Ecole Inclusive
- Des fragilités sociales, parfois invisibles
- Un quartier très fragile sur Vizille

Des dynamiques sociodémographiques certaines

- Hausse des effectifs scolaires en cours dans certaines communes
- Réduction du nombre d'enfants par classe
- Une mutation accélérée de la cellule familiale (ménages monoparentaux, recomposés...)

Des problématiques RH

- Des métiers d'animation difficilement attractifs
- Des problématiques de *turn over* des AESH
- Des AtSem peu formées au sujet du handicap
- Des difficultés accrues par la crise sanitaire due au Covid



Présentation de l'offre

La MiLo

Le centre social et la co-construction des
parcours

Les dispositifs jeunesse

Carto en cours

Retour des questionnaires



Accompagner l'usage des écrans

- Un très fort temps passé devant les écrans
- Un usage des écrans parfois « immature » et fragilisant
- Un illettrisme administratif d'une partie considérable des jeunes
- Des parents déconnectés des usages de leurs enfants, et parfois « déstabilisés »

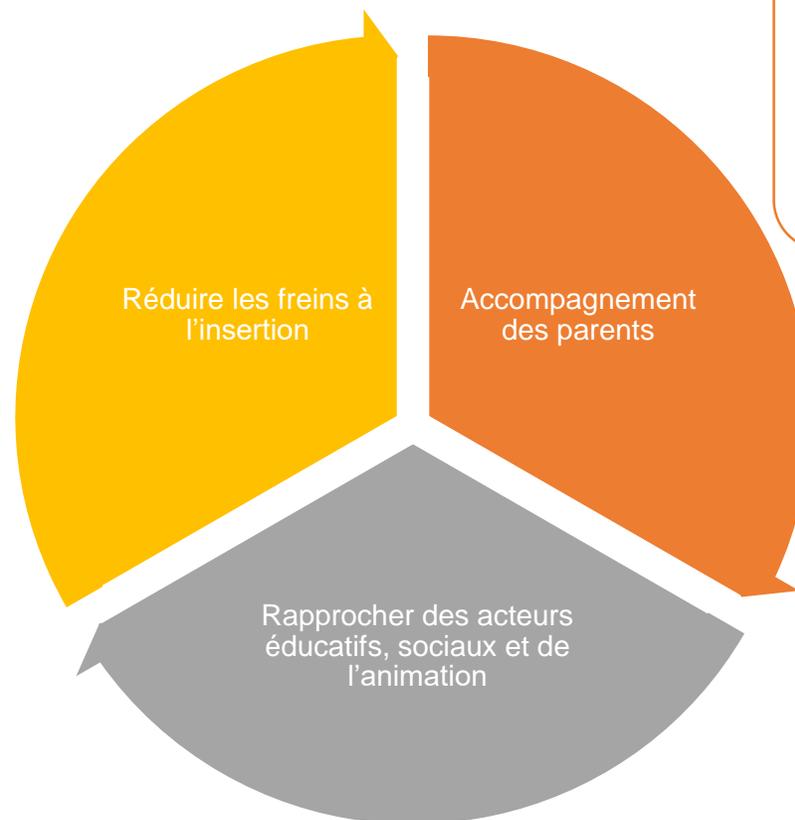
Des difficultés d'insertion socioprofessionnelles repérées

- Des temps « perdus » pour les décrocheurs et NEET
- Des offres d'emploi ouvertes, mais peu attractives (animation,)
- Des problématiques de mobilité qui contraignent l'insertion

Des citoyennetés à repenser

- Des nouvelles formes d'engagement émergent, sans relai institutionnel
- Des témoignages de violence qui ont du mal à être accompagnés par les professionnels/ animateurs
- Un recours à l'offre de soins psychiques difficile
- Quelques comportements incivils identifiés

- Répondre aux problématiques de mobilités et aux biais générés
- Faciliter l'accès aux soins psychiques
- Accompagner l'accès au logement/ réponse d'hébergement d'urgence



- L'usage des écrans par les jeunes
- Relations parents/ enfant
- Clés de l'orientation.... Au-delà des stéréotypes sociaux

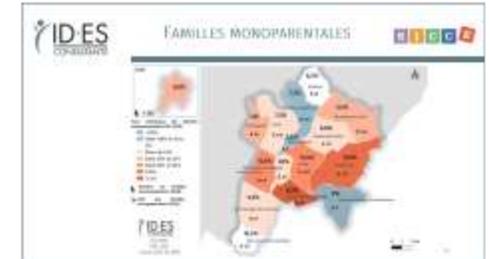
- Structurer des relations entre MiLo, AFPA et collèges/ lycée
- Proposer au Rectorat de participer à la gouvernance de la CTG
- Former les animateurs à l'accompagnement des fragilités de vie

Une offre présente sur le territoire:

- Un LAEP avec deux permanences sur Vizille et Jarrie
- Des actions entreprises par le centre Social Malraux, notamment sur la question des écrans des adolescents « Promeneurs du Net)
- Un bus parentalité du Département en cours de mise en œuvre

Des attentes et problématiques nouvelles

- Proposer une forme de répit pour les familles d'Enfants en Situation de Handicap
- Créer une offre parentalité pour les publics adolescents
- Accompagner les évolutions de la cellule familiale, pour garder à l'esprit l'intérêt de l'enfant: quelle offre pour les situations de séparation
- Faciliter l'accès, notamment des ménages fragiles: quid d'un lieu sur le Péage de Vizille?



Aller vers les enfants à besoins spécifiques dans leur globalité (fratrie, parents...)

Accompagner les évolutions de la cellule familiale
Comment accompagner les séparations? / familles monoparentales? / recomposées?

Accompagner LES parentalités

Accompagner les premiers pas de l'enfant
Comment proposer une offre moins « violente » socialement?

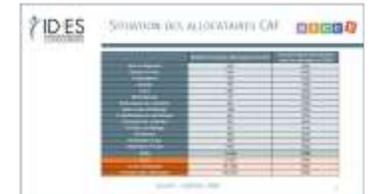
Accompagner les parents dans l'accès à l'autonomie de leur enfant

De l'intégration du handicap à l'inclusion des personnes en situation de handicap



Une offre présente sur le territoire:

- Un Espace de Vie Sociale sur Vizille,
- Un Centre Social sur Jarrie
- Une Epicerie Sociale



Screenshot of a software interface titled "SOLUTION DES ALLOCATAIRES CAF". The interface displays a table with multiple columns and rows, likely representing a list of tenants or beneficiaries. The table is partially obscured by a dark overlay on the left side.



Screenshot of a software interface titled "TITRES ALLOCATAIRES CAF". The interface displays a table with multiple columns and rows, likely representing a list of tenants or beneficiaries. The table is partially obscured by a dark overlay on the left side.

Des attentes et problématiques nouvelles

- Des publics qui s'invisibilisent : personnes âgées isolées, familles monoparentales,
- Un supposé fort illettrisme, transgénérationnel
- Des horaires de travail atypiques, des contrats courts qui questionnent l'accès aux services dédiés (épicerie sociale, ...)
- Des problématiques majeures de mobilité, dans un tissu économique où les emplois sont situés sur Grenoble et sa première périphérie

Retour des questionnaires

Solliciter les bailleurs sociaux pour faciliter l'émergence d'une offre adaptée aux besoins de leurs habitants (LAEP, MAM, colocation de familles monoparentales....)

Accompagner les personnes âgées isolées dans l'accès à leurs droits (MFS, ...)

Entendre les invisibles

Faciliter l'accès des personnes fragiles aux services dédiés (épiceries sociales, LAEP....) en questionnant itinérance et temps de permanence

Envisager l'implantation « en dur » d'une offre de l'EVS/ CCAS sur le Péage de Vizille

	Petite enfance	Enfance	Jeunesse
Handicaps et inclusion	<ul style="list-style-type: none"> • Formation des professionnelles • Accès aux dispositifs de droit commun (EAJE, ass maternelle, aires de jeux...) 	<ul style="list-style-type: none"> • Faciliter l'accès à l'école et aux ALSH • Répondre aux problématiques RH des professionnels (Atsem et AESH) 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclure dans la vie quotidienne (scolarité, mobilités, logement) • Favoriser les relations avec les ESMS pour accompagner les jeunes le souhaitant dans le milieu ordinaire (plateforme d'accompagnement...)
Parentalités	<ul style="list-style-type: none"> • Accompagnement des parents, notamment fragiles • Soutenir les parents d'enfants en situation de handicap 	<ul style="list-style-type: none"> • Accompagner les mutations de la cellule familiale • Sécuriser des passerelles entre les acteurs éducatifs et les ménages • Aller vers les publics fragiles 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibiliser à l'usage des écrans • Sensibiliser aux biais sociaux dans les orientations • Accompagner les parents d'adolescents fragiles
Solidarités et accès aux droits	<ul style="list-style-type: none"> • Informer les parents fragiles des dispositifs dédiés, dans une démarche d'aller vers • Envisager une offre d'urgence • Questionner les bailleurs sociaux de logements disponibles pour l'installation de MAM 	<ul style="list-style-type: none"> • Envisager des nouvelles formes de solidarité (colocation, ...) • Soutenir les démarches associatives caritatives 	<ul style="list-style-type: none"> • Accès et information sur les dispositifs sociaux (Epicierie sociale, mobilités...) • Rapprocher les acteurs éducatifs et de l'accompagnement social

DÉCISION POLITIQUE ET PLAN DE TRAVAIL

Analyse qualitative

Choix du CoPil

- Entrée par public ou par thématique
- Définir 2 ou 3 axes de travail prioritaires

Structuration d'une gouvernance de projet

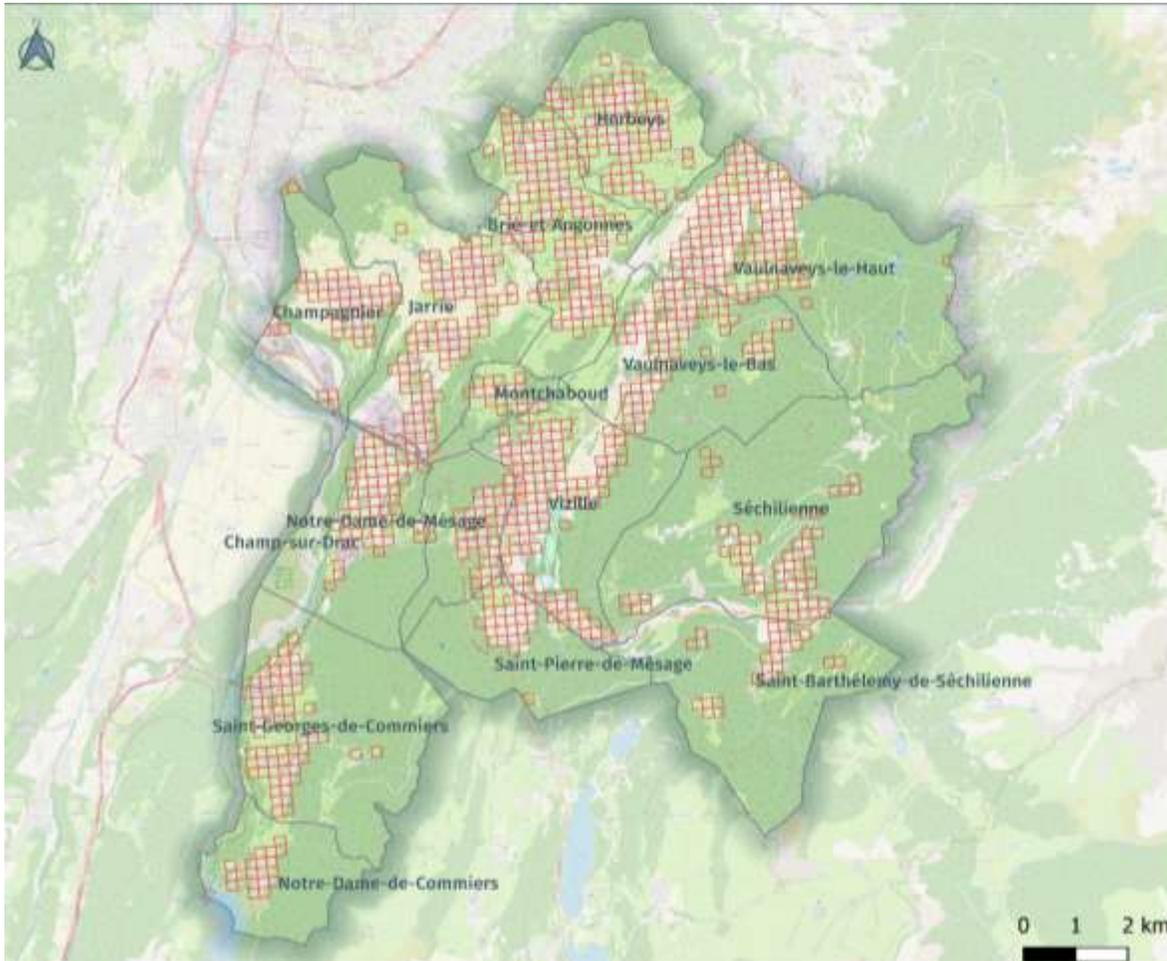
- Quel pilotage institutionnel de la convention?
- Comment assurer sa mise en œuvre sur le territoire?
- Quelle place accordée aux institutions partenaires (Département, Rectorat...)

CONVENTION TERRITORIALE GLOBALE

-

ENJEUX DE TERRITOIRE &
PISTES DE RÉFLEXION

17 mars 2022

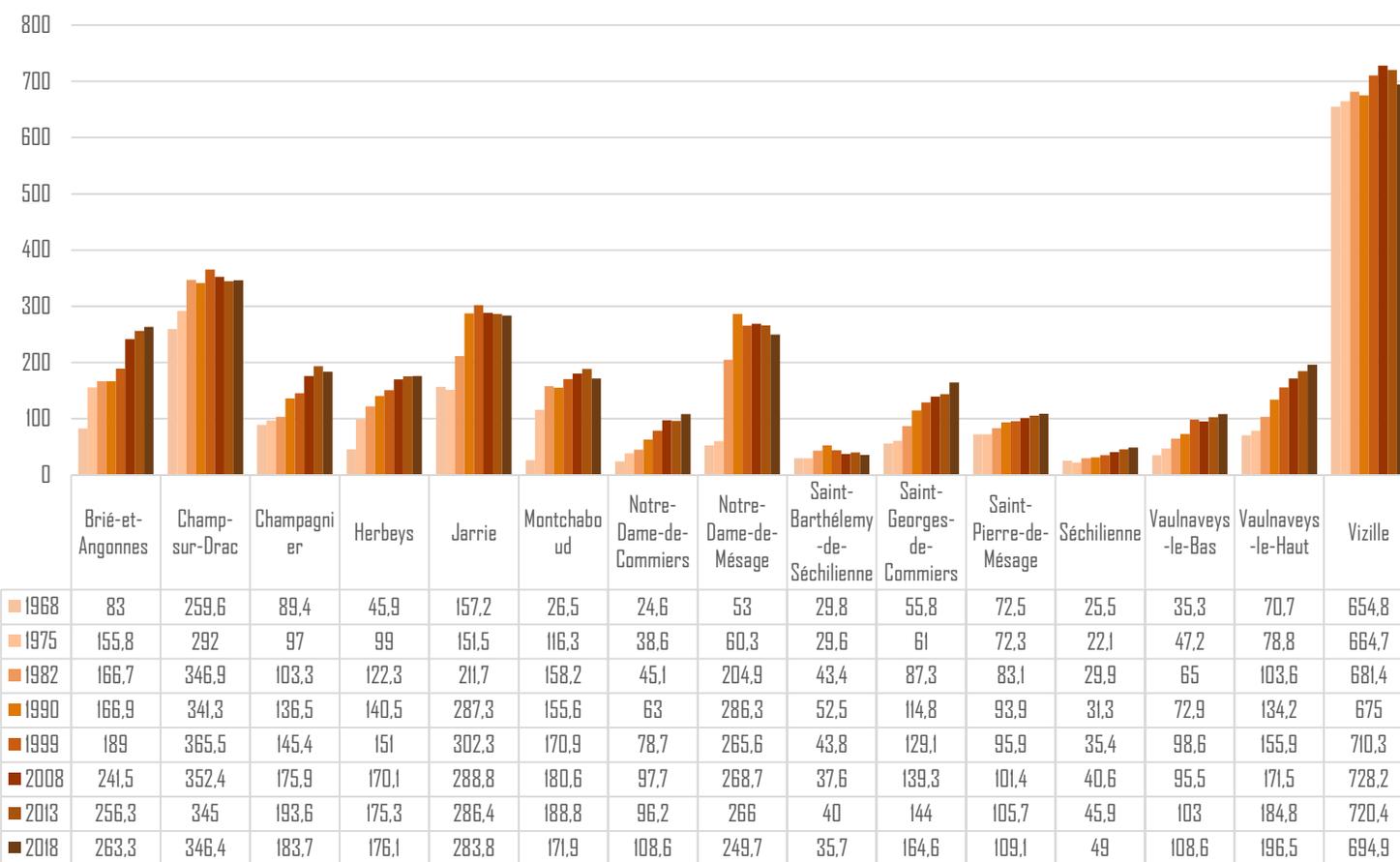


○ Pavage du territoire français par des carreaux de 200 mètres de côté.

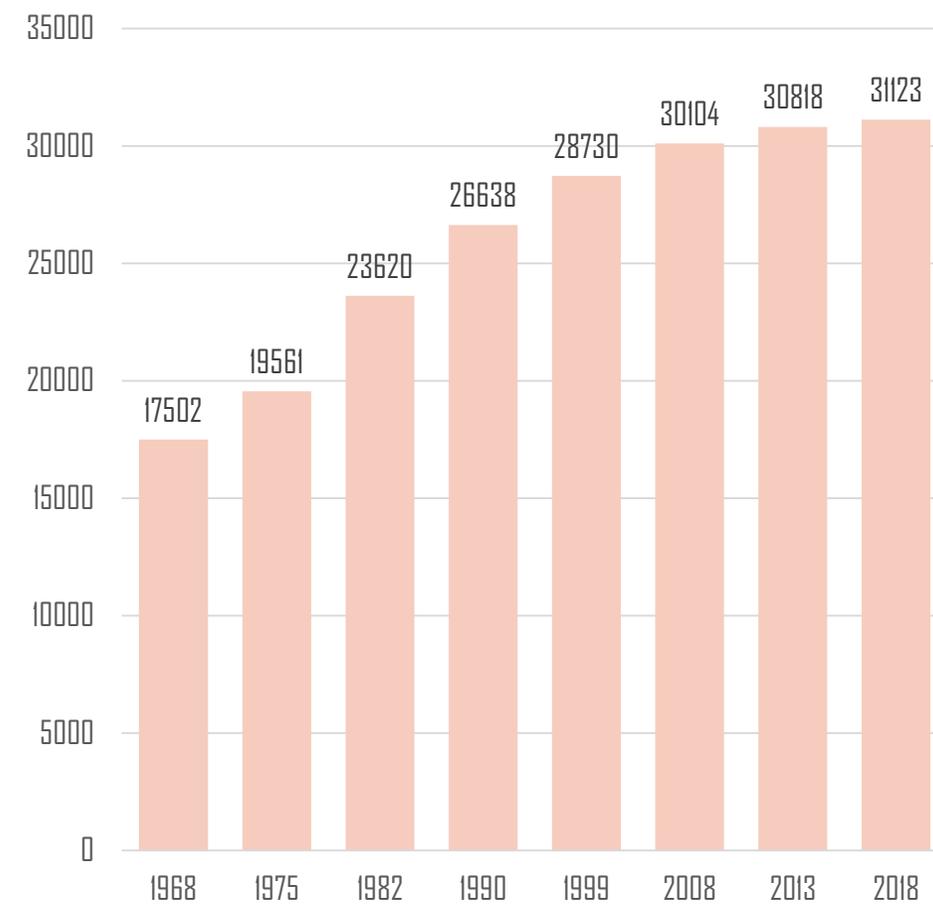
○ Si le nombre de ménages fiscaux est inférieur à 11 alors la donnée est imputée.

○ Les carreaux sans habitations ou avec peu d'habitations à cheval sur deux communes ne sont pas représentés.

Evolution de la population de 1968 à 2018.



Evolution de la population SICCE

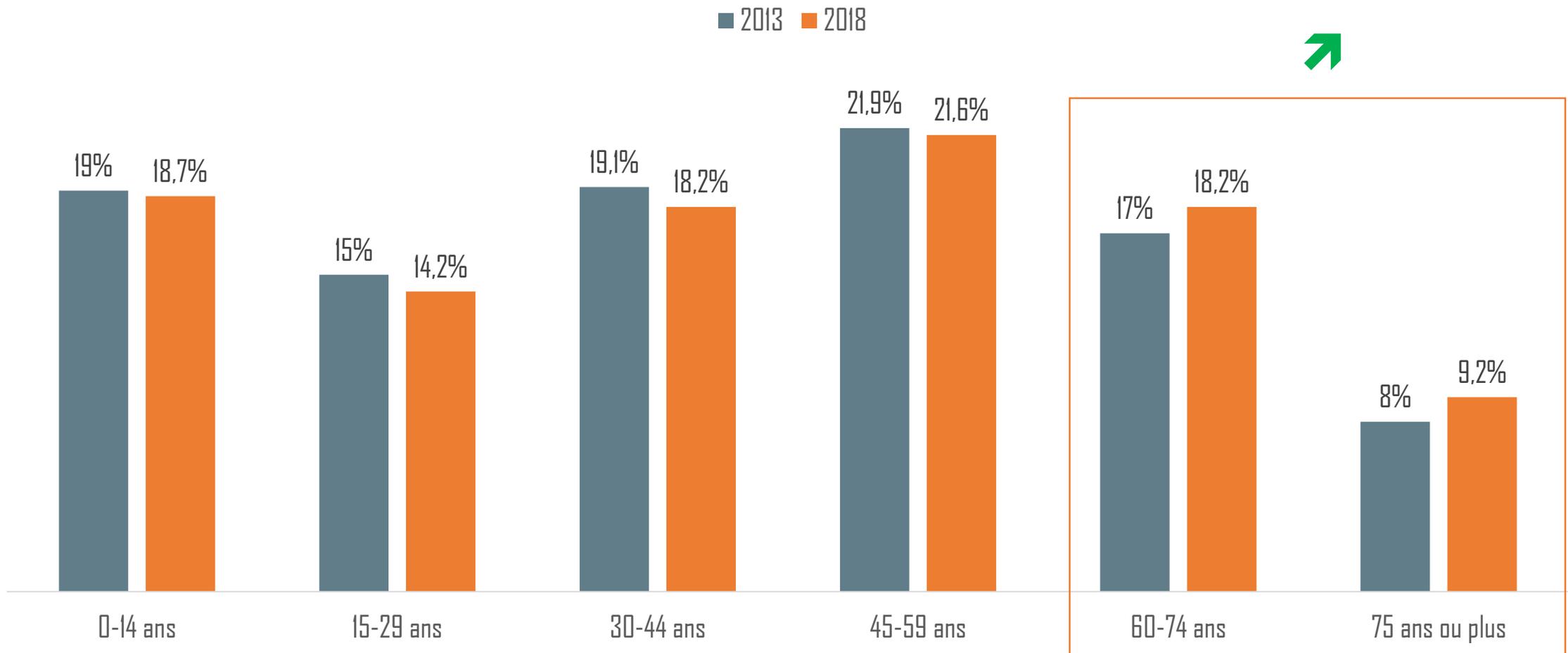


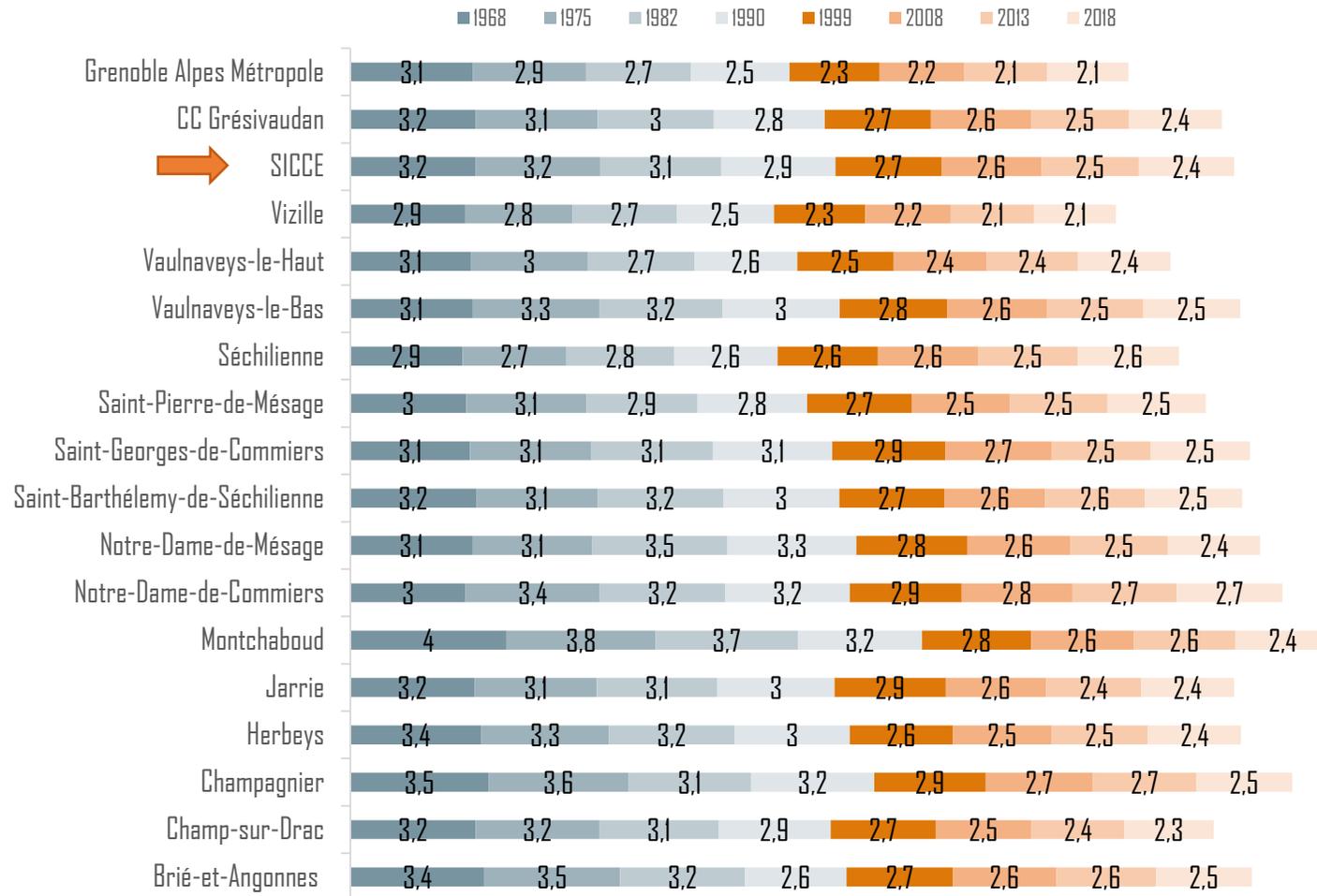
	Population en 2018	Densité de la population en 2018 (hab./km ²)	Variation de la population (taux annuel moyen entre 2013 et 2018)	Due au solde naturel	Due au solde apparent des entrées sorties	Taux de natalité	Taux de mortalité
Brié-et-Angonnes	2 554	263,3	0,5%	0,4%	0,1%	8,8‰	4,7‰
Champ-sur-Drac	3 090	346,4	0,1%	0,1%	0%	8,2‰	7,2‰
Champagnier	1 214	183,7	-1,1%	0,2%	-1,2%	7‰	5,1‰
Herbeys	1 361	176,1	0,1%	0,3%	-0,2%	9,1‰	5,9‰
Jarrie	3 763	283,8	-0,2%	0,5%	-0,7%	10‰	4,5‰
Montchaboud	337	171,9	-1,9%	-0,1%	-1,8%	3,9‰	4,5‰
Notre-Dame-de-Commiers	520	108,6	2,4%	1,2%	1,3%	14,9‰	3,3‰
Notre-Dame-de-Mésage	1 131	249,7	-1,3%	0,2%	-1,5%	5,3‰	3,2‰
St-Barthélémy-de-Séchilienne	432	35,7	-2,2%	0,3%	-2,5%	8,2‰	5,6‰
St-Georges-de-Commiers	2 406	164,6	2,7%	0,3%	2,4%	10,3‰	7‰
St-Pierre-de-Mésage	767	109,1	0,6%	-0,2%	0,8%	6,4‰	8,2‰
Séchilienne	1 051	49	1,3%	0,7%	0,6%	11,5‰	4,5‰
Vaulnaveys-le-Bas	1 292	108,6	1,1%	0,3%	0,7%	10,4‰	7,2‰
Vaulnaveys-le-Haut	3 902	196,5	1,2%	0,5%	0,7%	10‰	4,9‰
Vizille	7 303	694,9	-0,7%	0%	-0,7%	11,7‰	12‰
SICCE	31 123	209,5	0,2%	0,3%	-0,1%	9‰	5,9‰
CC du Grésivaudan	101 729	150,3	0,4%	0,4%	0%	10,5‰	6,5‰
Grenoble Alpes Métropole	445 059	815,8	0,1%	0,6%	-0,5%	13‰	6,9‰



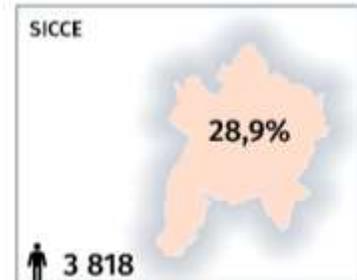
FRANCE

- Taux de natalité en 2018 : 11,9‰
- Taux de mortalité en 2018 : 8,8‰





	Ménages d'une personne		<i>Dont Hommes seuls</i>		<i>Dont Femmes seules</i>		Ménages avec familles		<i>Dont couple sans enfants</i>		<i>Dont couple avec enfants</i>		<i>Dont famille monoparentale</i>	
	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Brié-et-Angonnes	19,6%	23,1%	10,2%	9,2%	9,4%	13,8%	79,6%	75,4%	37%	37,2%	34,9%	34,8%	7,7%	7,7%
Champ-sur-Drac	26,3%	29,5%	9%	13%	17,3%	16,5%	72,9%	69,5%	32,9%	27%	31%	29,8%	9%	12,6%
Champagnier	17,2%	22,5%	8,6%	11,9%	8,6%	10,6%	82%	73,5%	35%	35,9%	41,9%	31,5%	5,2%	6%
Herbeys	21%	23%	9,1%	8,8%	11,9%	14,2%	77,2%	76,1%	34%	39,8%	34,5%	30,1%	6,4%	6,2%
Jarrie	24%	26%	10%	11,9%	14,1%	14,1%	74,2%	73,4%	32,9%	33,2%	33,8%	32,6%	7,5%	7,5%
Montchaboud	19,9%	16%	11,4%	0%	8,5%	16%	80,1%	84%	34%	46,6%	36,9%	33,6%	8,5%	3,8%
Notre-Dame-de-Commiers	18,2%	15,8%	9,1%	10,5%	9,1%	5,3%	81,8%	84,2%	20,5%	23,7%	50%	50,5%	11,4%	10,5%
Notre-Dame-de-Mésage	21,3%	30%	7,4%	9,4%	13,9%	14,6%	77,1%	74%	36,9%	40,6%	35,3%	28,1%	4,9%	5,2%
St-Barthélémy-de-Séchilienne	26,3%	24,5%	8,6%	15,3%	17,2%	9,2%	69,4%	75,5%	21,5%	33,7%	41,4%	42,3%	6,5%	0%
St-Georges-de-Commiers	18,4%	19,1%	8,8%	11,9%	9,6%	7,2%	81%	80,4%	34,7%	36,6%	39,6%	37,6%	6,6%	6,2%
St-Pierre-de-Mésage	20%	21,3%	5,3%	8,2%	14,7%	13,1%	80%	77%	42,7%	31,1%	34,7%	37,7%	2,7%	8,2%
Séchilienne	23,1%	21,1%	11,4%	8,8%	11,4%	12,6%	76,8%	77,4%	32,6%	26,4%	37,9%	28,4%	6,4%	12,6%
Vaulnaveys-le-Bas	24,9%	25,5%	12,6%	14,8%	12,6%	10,7%	72,6%	73,5%	29,9%	32,3%	35,9%	34,2%	6,6%	6,8%
Vaulnaveys-le-Haut	29,5%	29,5%	14,1%	14,3%	15,4%	15,2%	69,5%	68,9%	31,3%	29,9%	32,7%	32,6%	5,5%	6,4%
Vizille	38,5%	40,4%	18,3%	19,3%	20,2%	21,1%	59,8%	58,3%	26,3%	22,7%	24,6%	23,2%	8,9%	12,4%
SICCE	27,5%	28,9%	12,4%	13,6%	15,1%	15,3%	71,2%	69,8%	31,4%	30,4%	32,4%	30,8%	7,4%	8,6%
CC du Grésivaudan	25%	27,7%	10,7%	12,2%	14,2%	15,5%	73,4%	71,3%	29,3%	30,7%	35,8%	32,1%	8,3%	8,5%
Grenoble Alpes Métropole	40,1%	42,3%	17,4%	18,7%	22,7%	23,6%	55,7%	54,3%	23,6%	22,9%	23,4%	22,3%	8,7%	9,1%

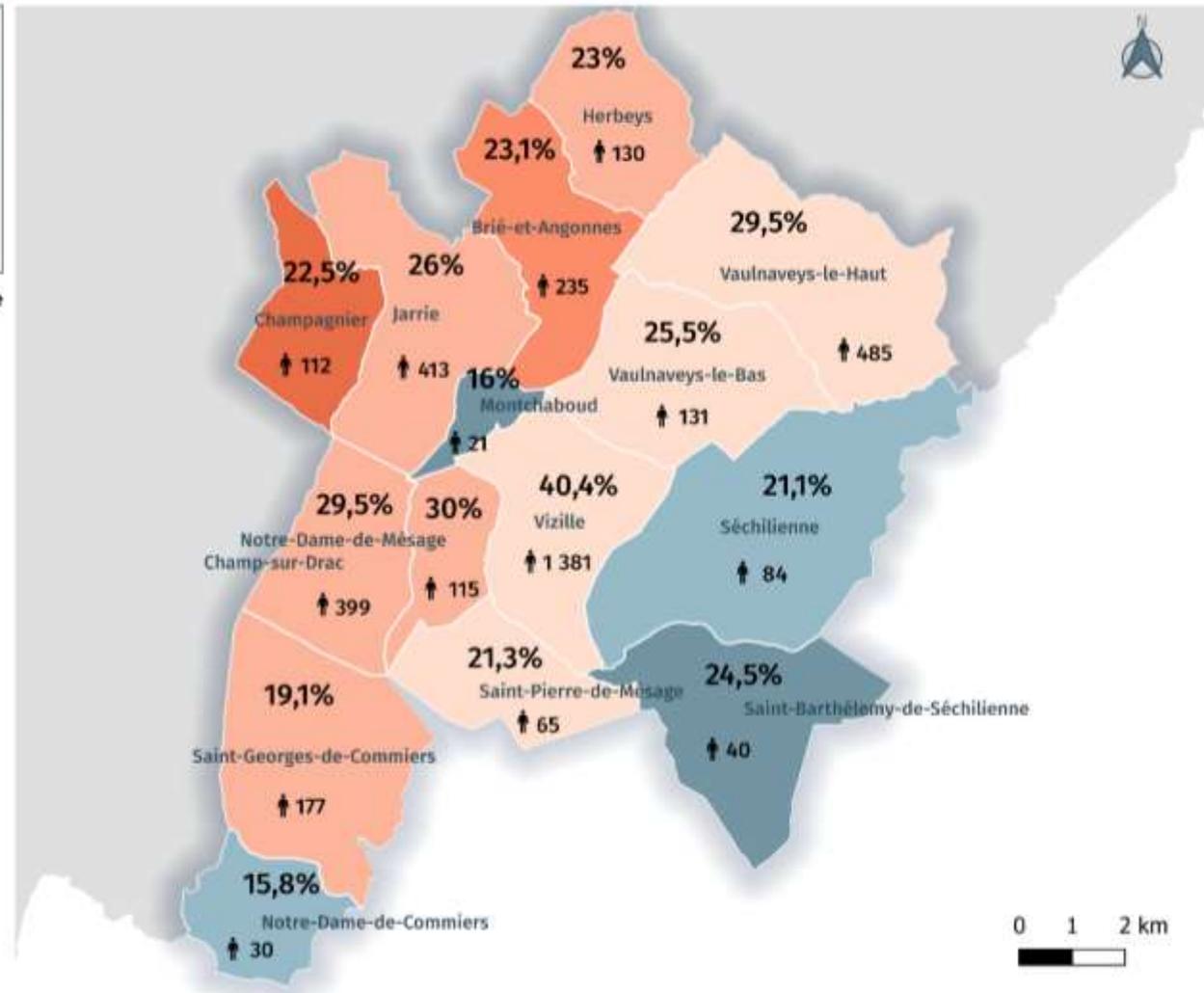


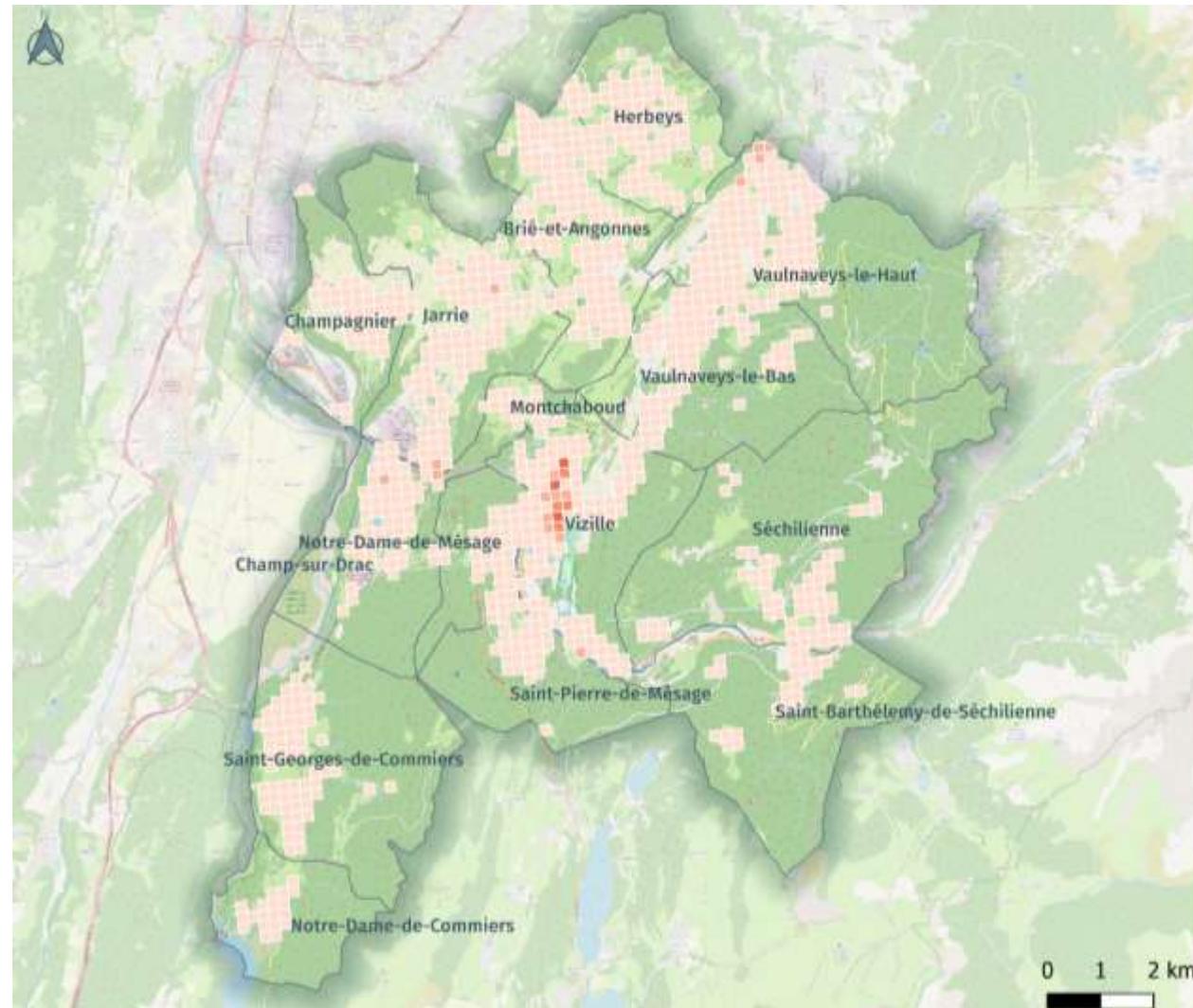
Taux d'évolution des ménages d'une personne (2013-2018)



↑ Nombre de ménages d'une personne (2018)

% Part des ménages d'une personne (2018)

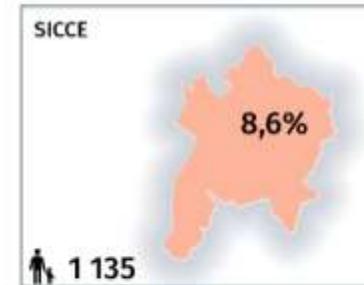




Légende

Ménages d'une personne (2015)

- 0 - 27
- 27 - 53
- 53 - 80
- 80 - 106

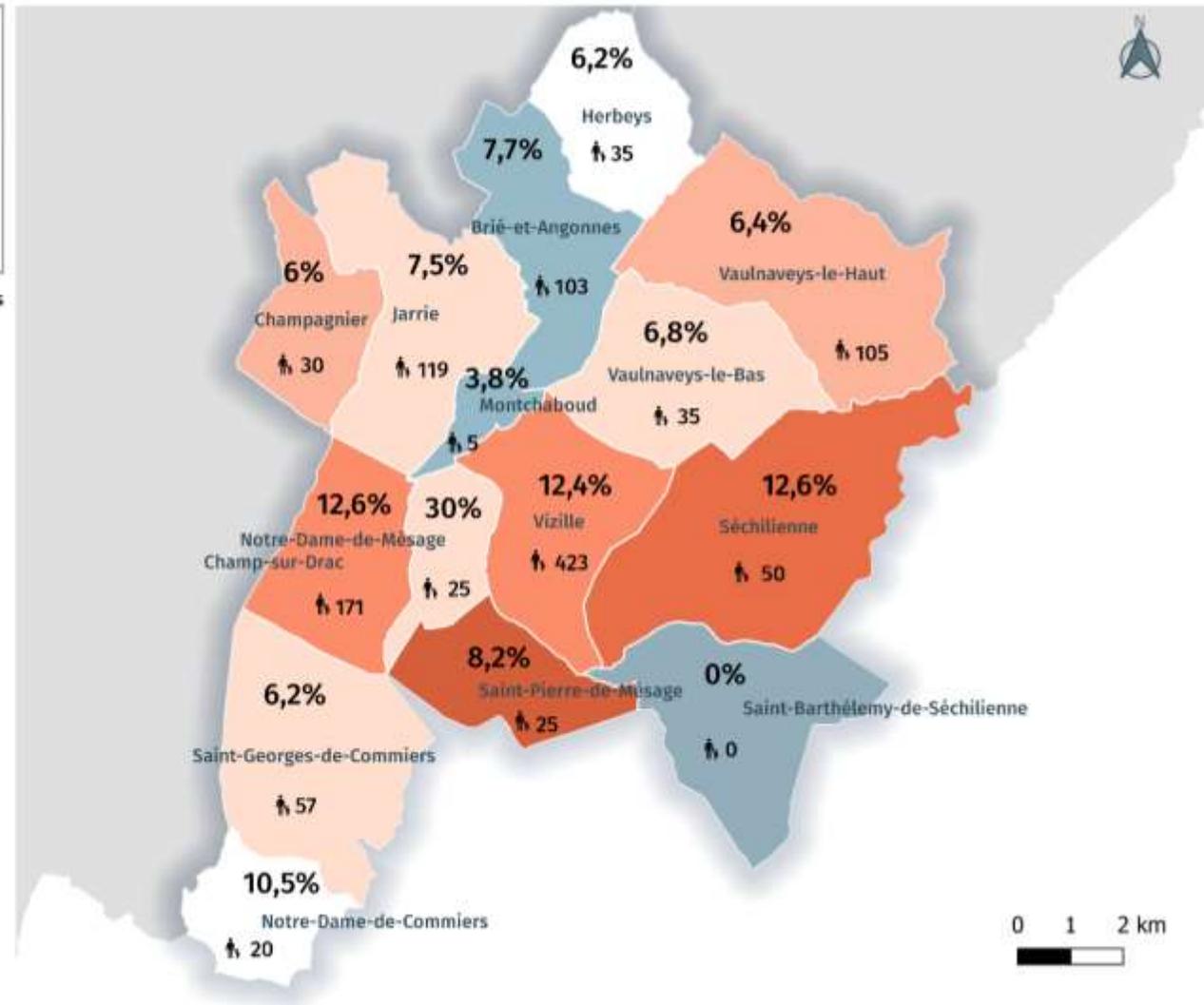


Taux d'évolution des familles monoparentales (2013-2018)



👤 Nombre de familles monoparentales (2018)

% Part des familles monoparentales (2018)



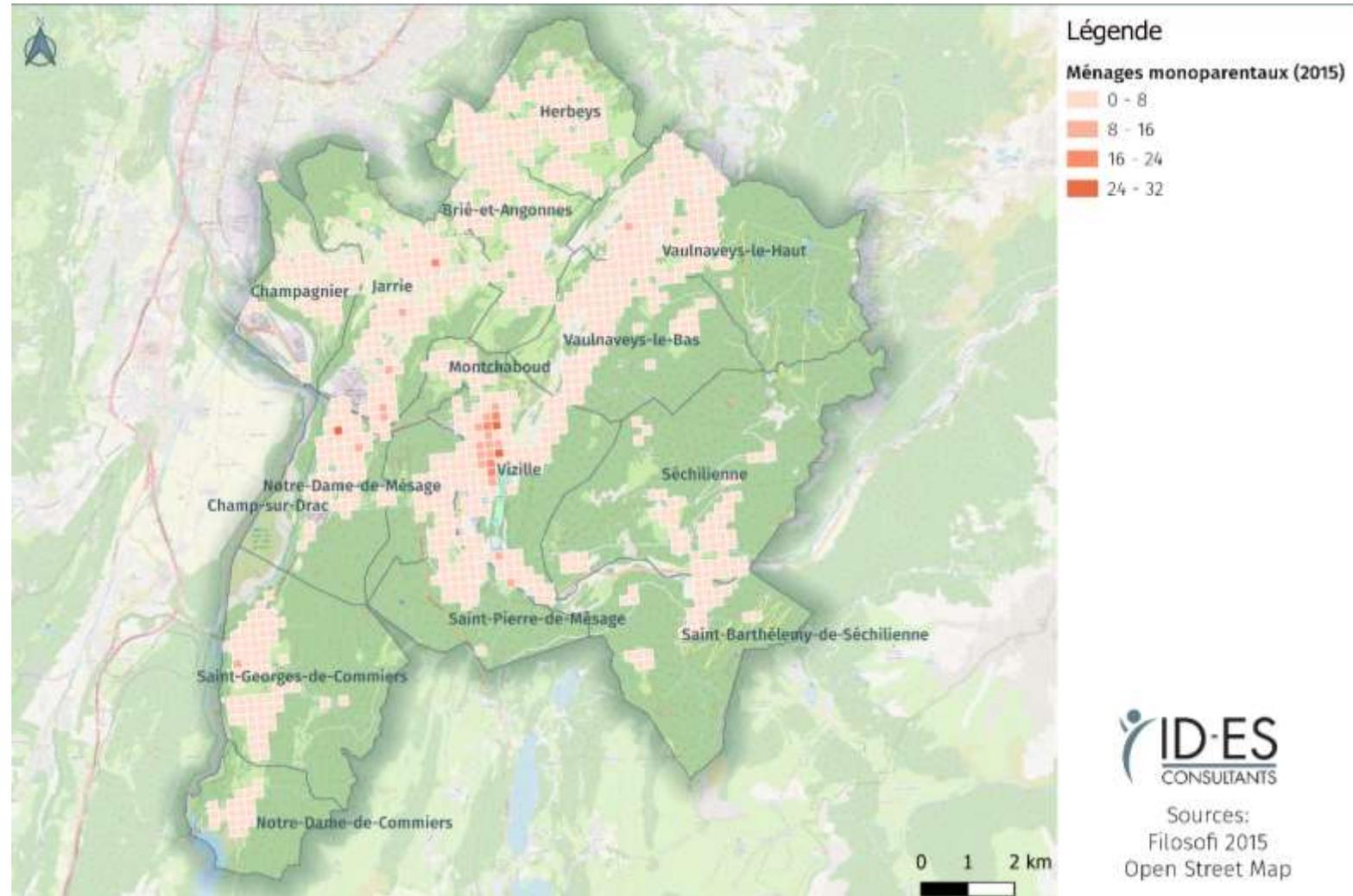


Tableau 9: Evolution des catégories socio-professionnelles

	Agriculteurs exploitants		Artisans, commerçants, chefs d'entreprise		Cadres et professions intellectuelles supérieures		Professions intermédiaires		Employés		Ouvriers		Retraités		Autres sans activité professionnelle	
	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Brié-et-Angonnes	1%	0,2%	5,6%	6,2%	17,1%	15,9%	13,7%	15,8%	9,6%	9,6%	5,8%	5,1%	31,1%	31,9%	16%	15,2%
Champ-sur-Drac	0%	0%	4%	2,6%	6,7%	8,5%	13,1%	18,6%	16,5%	17,3%	12,9%	13,4%	34,9%	27,9%	11,9%	11,7%
Champagnier	0,4%	0,5%	4,8%	5,2%	20,6%	15,9%	18,2%	17,5%	9,5%	12,7%	3,2%	6,6%	25,7%	29,8%	17,8%	11,8%
Herbeys	3,5%	1,8%	6,6%	7,6%	16,2%	16,2%	14,5%	12,1%	10,4%	9,4%	7,8%	2,7%	28,4%	35%	12,7%	15,3%
Jarrie	0%	0,2%	3,6%	4,3%	13,6%	14,2%	18,5%	18,5%	14,5%	15%	9,1%	7,6%	27,2%	28,1%	13,6%	12,1%
Montchaboud	0%	0%	1,3%	3,9%	10,6%	13,7%	22,5%	25%	14,6%	3,9%	11,9%	0%	29,1%	43,8%	9,3%	9,8%
Notre-Dame-de-Commiers	0%	0%	3,4%	5,1%	15,9%	13,9%	26,1%	16,4%	14,7%	22,7%	9,1%	13,9%	19,3%	15,2%	11,3%	12,6%
Notre-Dame-de-Mésage	0%	0,5%	5,1%	1,6%	10,5%	7,5%	21,9%	18,2%	15,6%	17,6%	17,6%	5,9%	8,6%	30%	36,4%	9,6%
St-Barthélemy-de-Séchillienne	0%	0%	5,6%	0%	13,6%	11,5%	18,1%	21,6%	20,3%	18,2%	10%	11,8%	19,2%	31,8%	13,6%	5,1%
St-Georges-de-Commiers	0%	0,7%	3,8%	4,7%	11,8%	10,9%	16,8%	17,8%	15,6%	14,1%	14,1%	12,3%	26,4%	30,7%	11,4%	8,9%
St-Pierre-de-Mésage	0%	0%	4,1%	3,2%	10,3%	6,3%	12,4%	15,1%	11%	17,5%	13,1%	8,7%	36,6%	33,3%	12,4%	15,9%
Séchillienne	0%	0%	4,1%	3,8%	6,2%	5,7%	17,4%	22%	17,4%	19,4%	16,8%	13%	22,5%	23%	15,8%	12,9%
Vaulnavays-le-Bas	1,2%	1,5%	6,1%	4,4%	16,6%	12,7%	17,4%	17,1%	10,9%	12,7%	12,9%	14,2%	23%	27,6%	27,6%	9,8%
Vaulnavays-le-Haut	0%	0,3%	4,1%	8,9%	18,5%	19,3%	17,3%	15,8%	13,4%	11,9%	7,5%	6,1%	27,6%	27,6%	11,7%	10,1%
Vizille	0%	0%	2%	2,5%	6,7%	4,7%	16,7%	14,9%	17,8%	18,1%	14,1%	12,4%	30,2%	31,3%	12,5%	16,1%
SICCE	0,3%	0,3%	3,9%	4,5%	12%	11,2%	16,7%	16,8%	14,7%	15%	10,7%	9,6%	28,8%	29,9%	12,9%	12,7%
CC du Grésivaudan	0,4%	0,3%	3,9%	4,5%	12%	11,2%	16,7%	17%	13,1%	13,1%	9,4%	8,7%	24,4%	26,3%	14,2%	13,6%
Grenoble Alpes Métropole	0,1%	0,1%	2,8%	2,9%	13,8%	13,9%	15,6%	15,1%	15,3%	15,2%	9,9%	9,1%	23,1%	23,1%	19,5%	20,7%

Source : Insee, Recensements de la population.

	Nombre de foyers allocataires en 2020	Part des foyers allocataires dans les ménages en 2018
Brié-et-Angonnes	290	28%
Champ-sur-Drac	544	40%
Champagnier	170	34%
Herbeys	173	31%
Jarrie	564	36%
Montchaboud	37	28%
Notre-Dame-de-Commiers	86	45%
Notre-Dame-de-Mésage	138	29%
St-Barthélémy-de-Séchilienne	60	37%
St-Georges-de-Commiers	373	40%
St-Pierre-de-Mésage	103	34%
Séchilienne	160	40%
Vaulnaveys-le-Bas	195	38%
Vaulnaveys-le-Haut	590	36%
Vizille	1 616	47%
SICCE	5 099	39%
CC du Grésivaudan	16 208	38%
Grenoble Alpes Métropole	114 635	55%

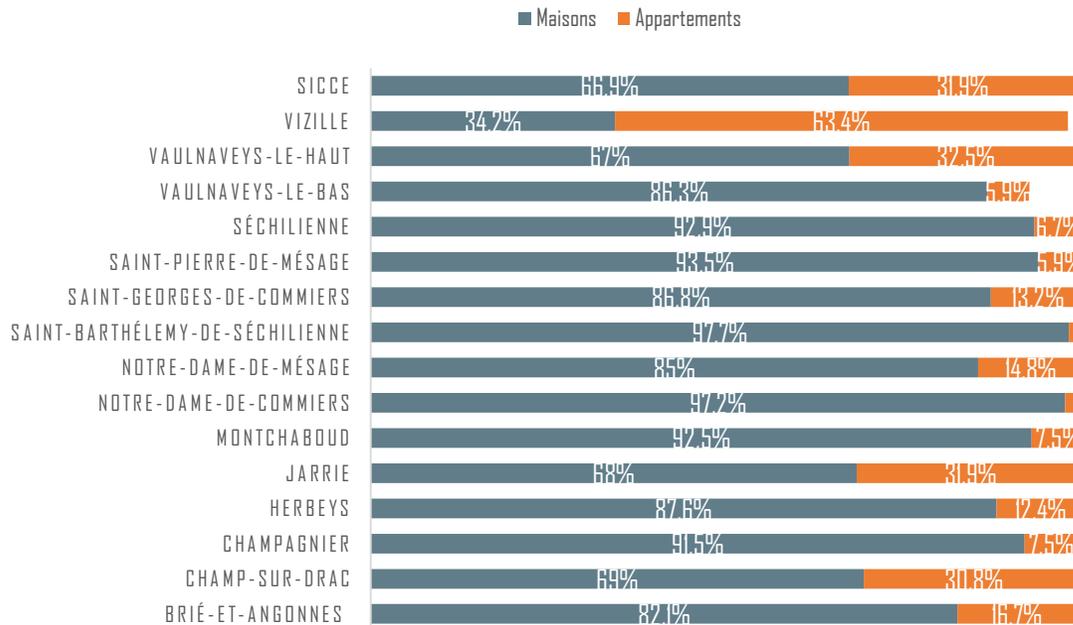
Source : CafData, 2020

Nombre de foyers à bas revenus

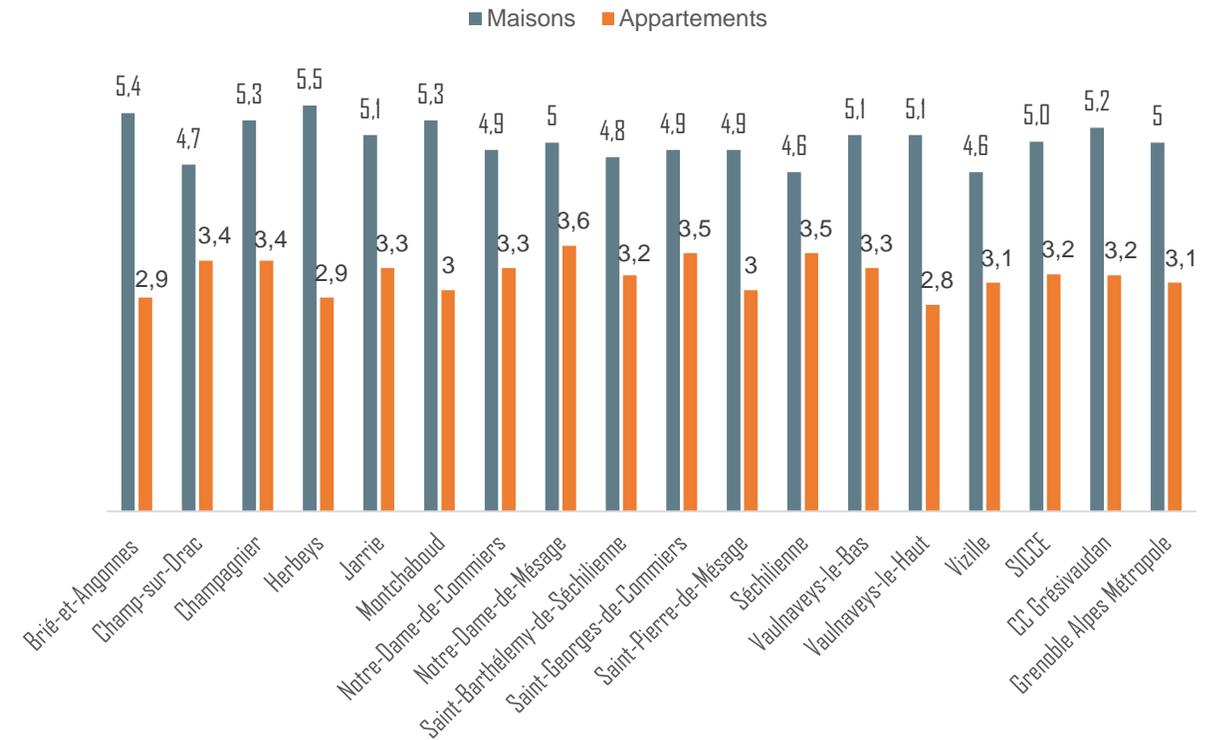
	Nombre d'allocataires du RSA
Brié-et-Angonnes	10
Champ-sur-Drac	29
Champagnier	12
Herbeys	6
Jarrie	25
Montchaboud	N/A
Notre-Dame-de-Commiers	N/A
Notre-Dame-de-Mésage	9
St-Barthélémy-de-Séchilienne	N/A
St-Georges-de-Commiers	11
St-Pierre-de-Mésage	N/A
Séchilienne	10
Vaulnaveys-le-Bas	16
Vaulnaveys-le-Haut	25
Vizille	161
SICCE	314

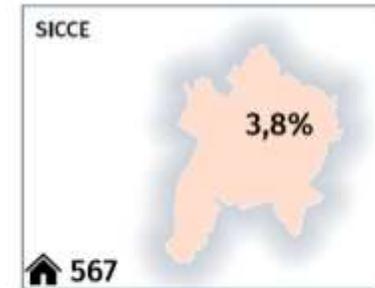
	2017		2018		2019	
	Foyers allocataires bas revenus	Personnes couvertes par ces foyers	Foyers allocataires bas revenus	Personnes couvertes par ces foyers	Foyers allocataires bas revenus	Personnes couvertes par ces foyers
Brié-et-Angonnes	55	106	61	107	57	102
Champ-sur-Drac	73	151	70	162	73	145
Champagnier	18	35	18	34	19	39
Herbeys	26	52	25	54	18	35
Jarrie	97	217	91	196	95	205
Montchaboud	6	14	7	18	10	25
Notre-Dame-de-Commiers	N/A	N/A	7	15	N/A	11
Notre-Dame-de-Mésage	19	46	19	49	18	33
St-Barthélémy-de-Séchilienne	7	23	9	24	11	29
St-Georges-de-Commiers	31	57	37	79	41	86
St-Pierre-de-Mésage	14	31	13	22	9	18
Séchilienne	27	65	16	40	20	47
Vaulnaveys-le-Bas	35	62	37	69	37	52
Vaulnaveys-le-Haut	89	148	92	158	86	153
Vizille	436	897	437	955	414	893
SICCE	933	1 904	939	1 982	908	1 873
CC du Grésivaudan	2 946	6 412	2 819	6 143	2 782	5 967
Grenoble Alpes Métropole	31 543	65 784	30 156	64 976	30 212	64 597

Répartition des logements selon leur type



Nombre moyen de pièces des résidences principales



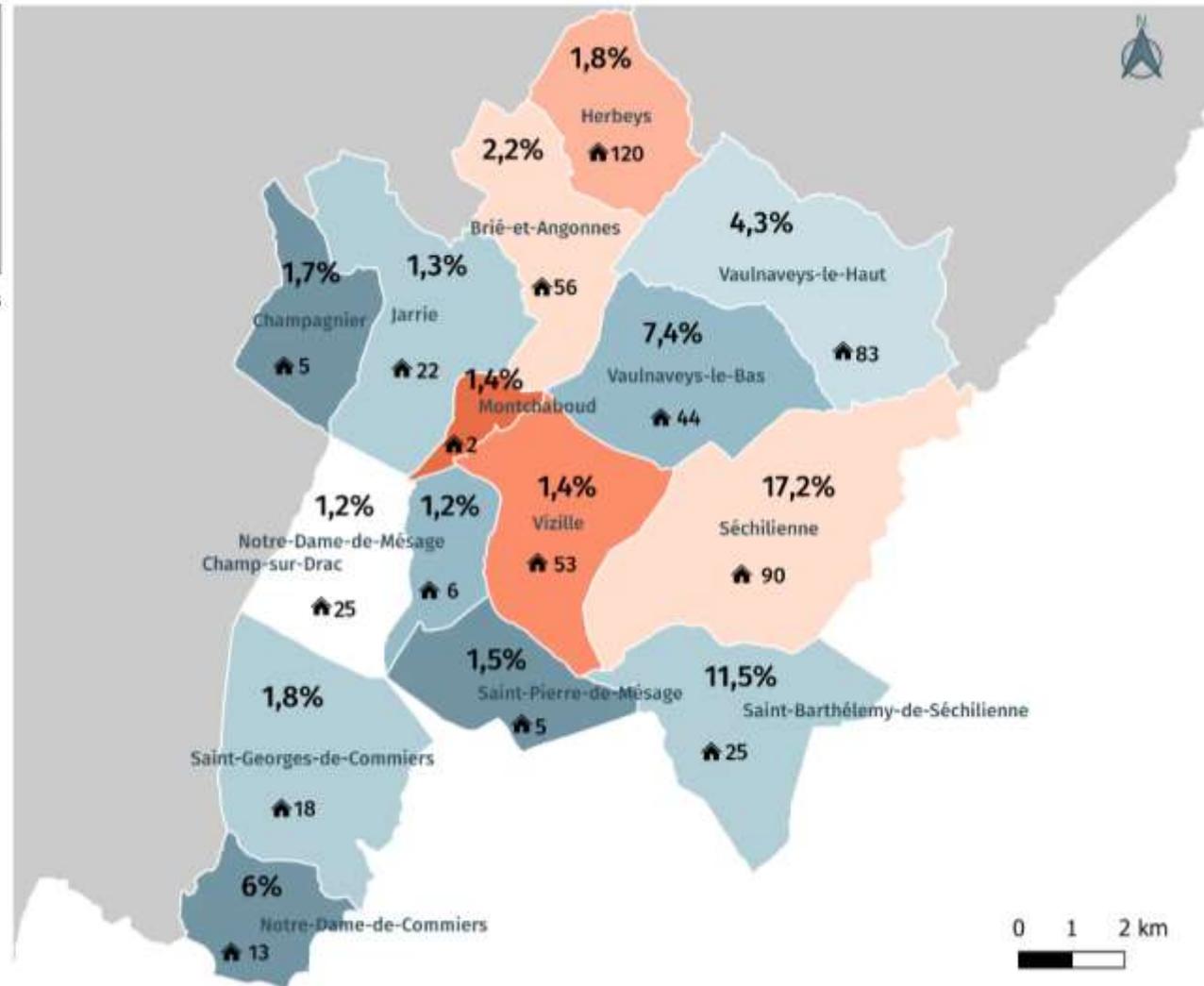


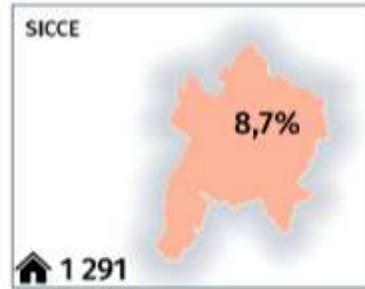
Taux d'évolution des résidences secondaires (2008-2018)



Nombre de résidences secondaires (2018)

Part des résidences secondaires (2018)



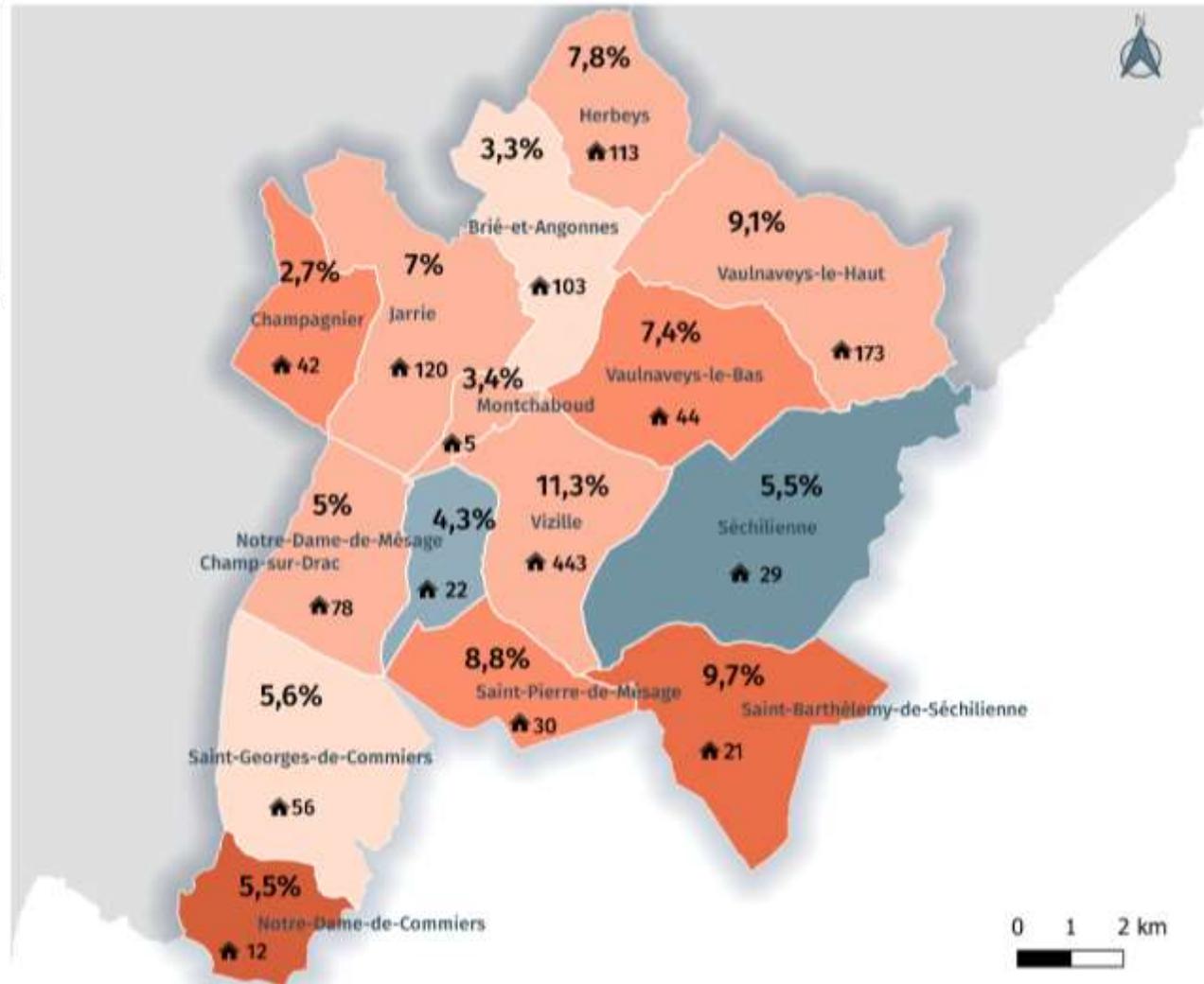


Taux d'évolution des logements vacants (2008-2018)

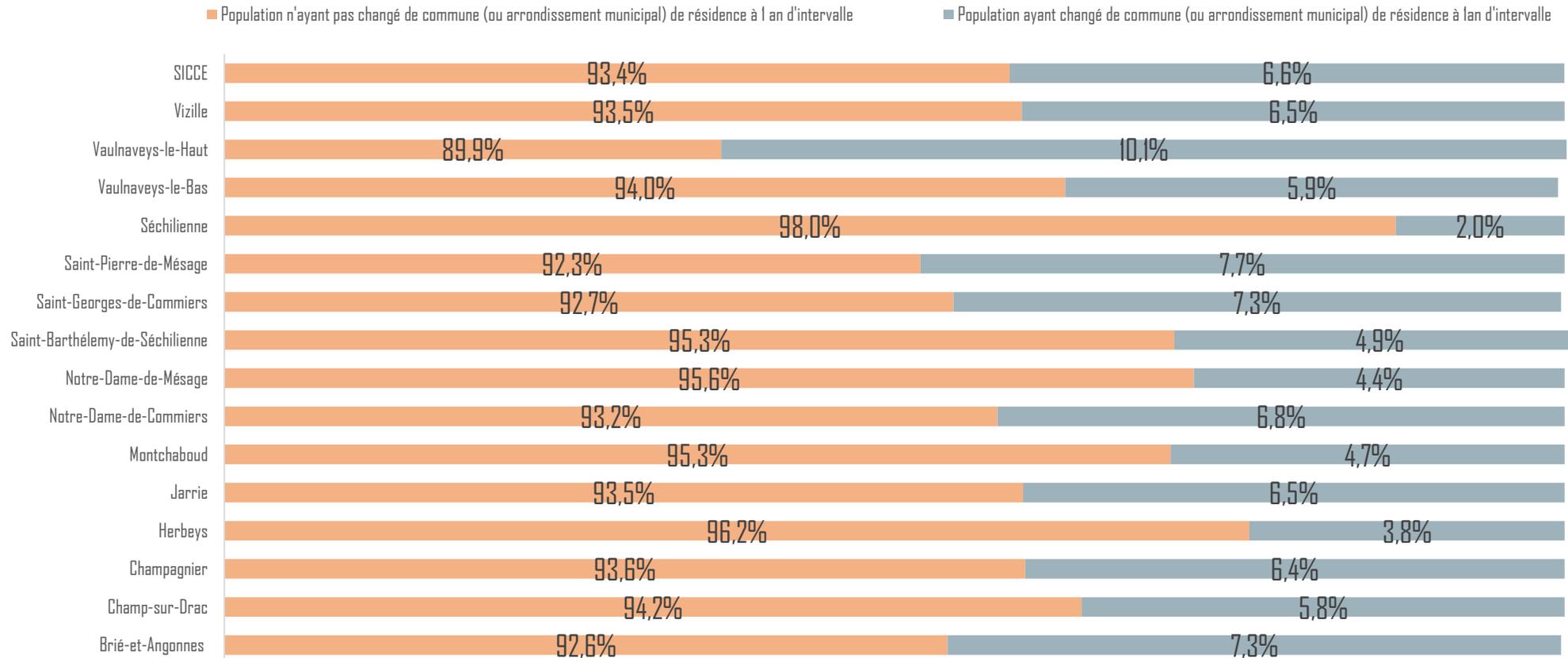


🏠 Nombre de logements vacants (2018)

% Part des logements vacants (2018)

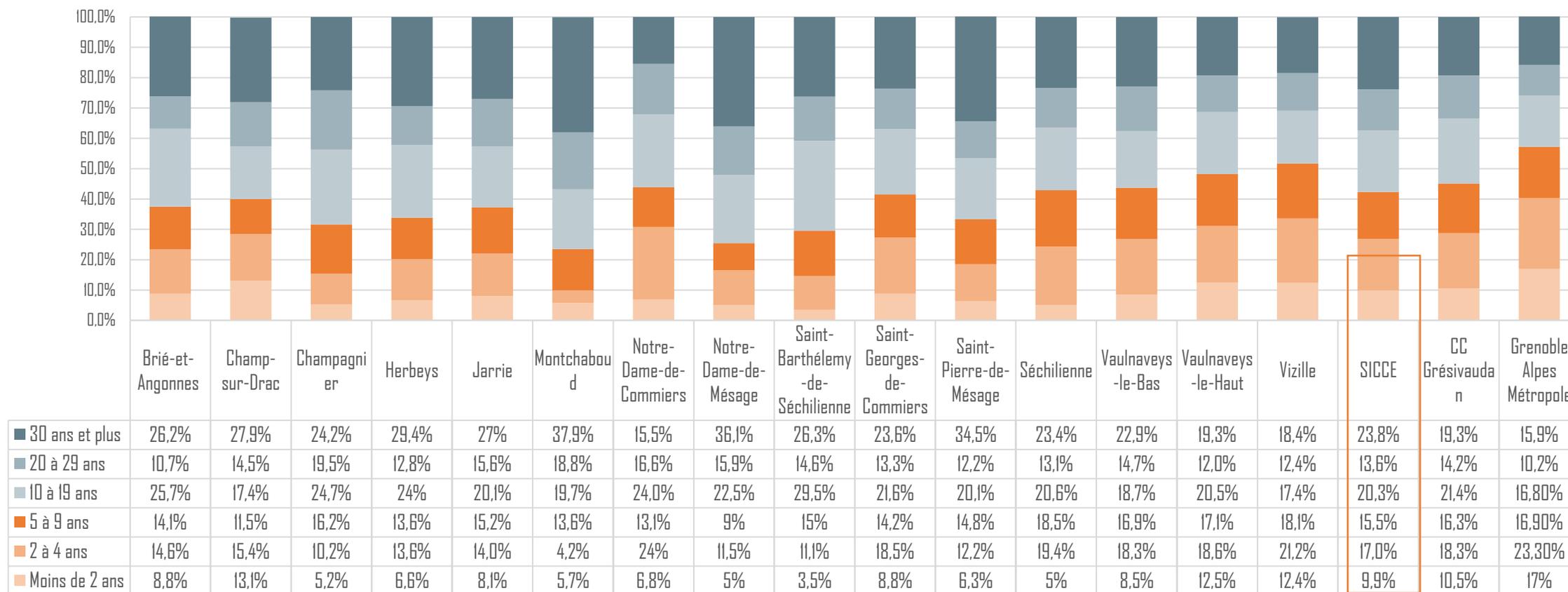


Nouveaux habitants sur une année



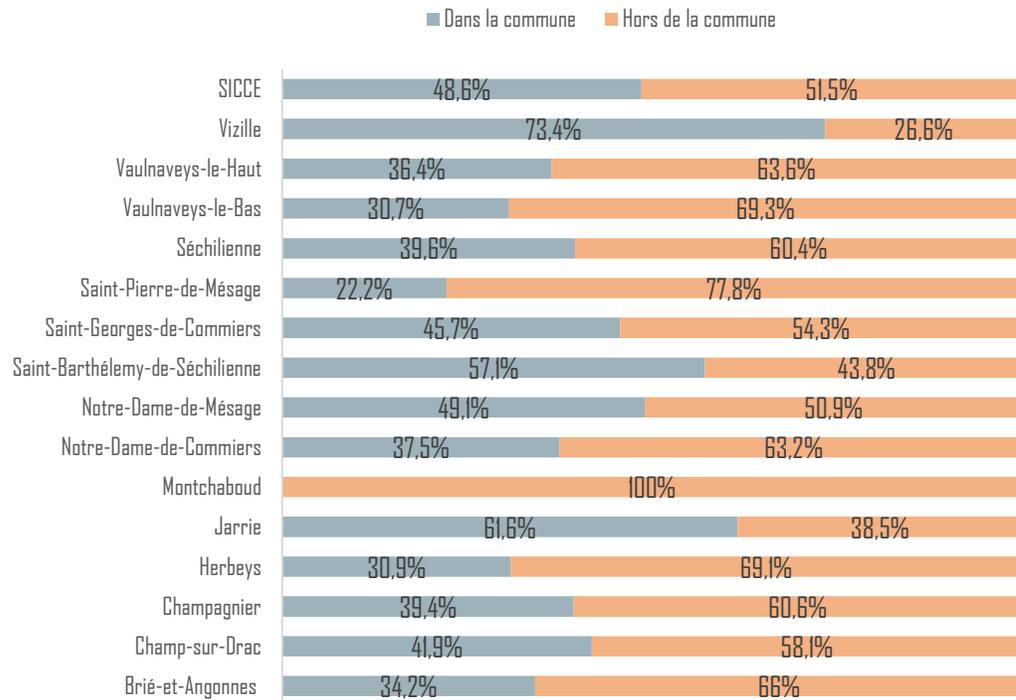
Source : Insee, Recensements de la population (2018).

Date d'emménagement dans le logement

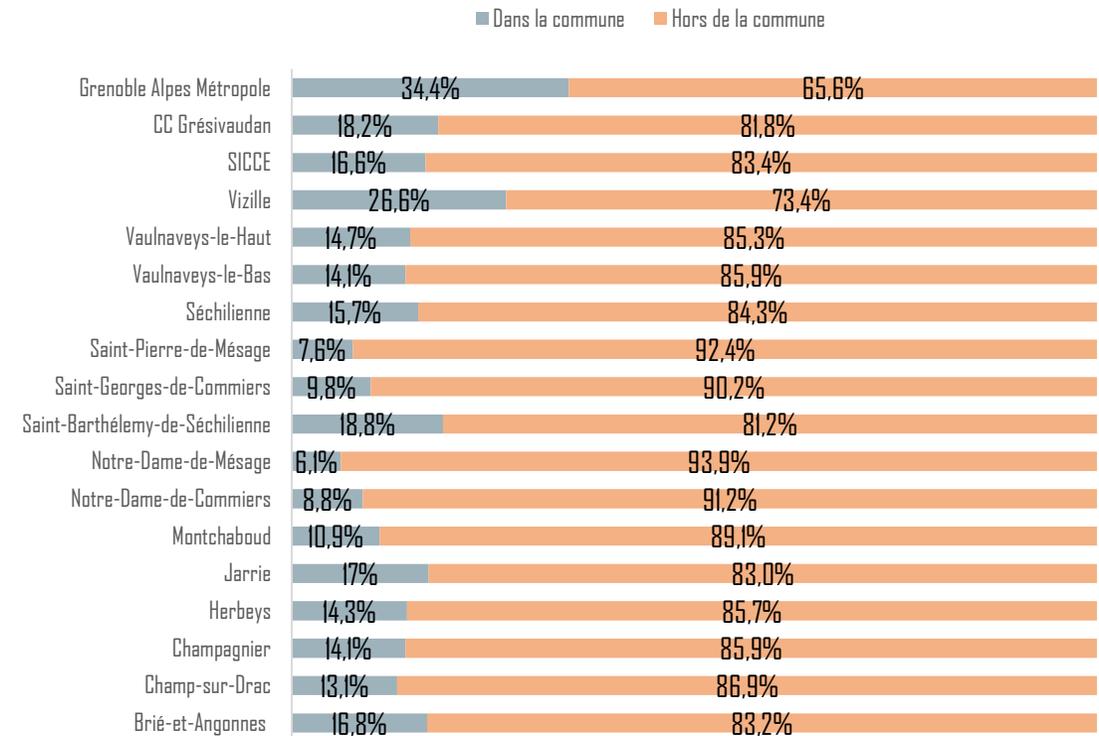


Source : Insee, Recensements de la population (2018).

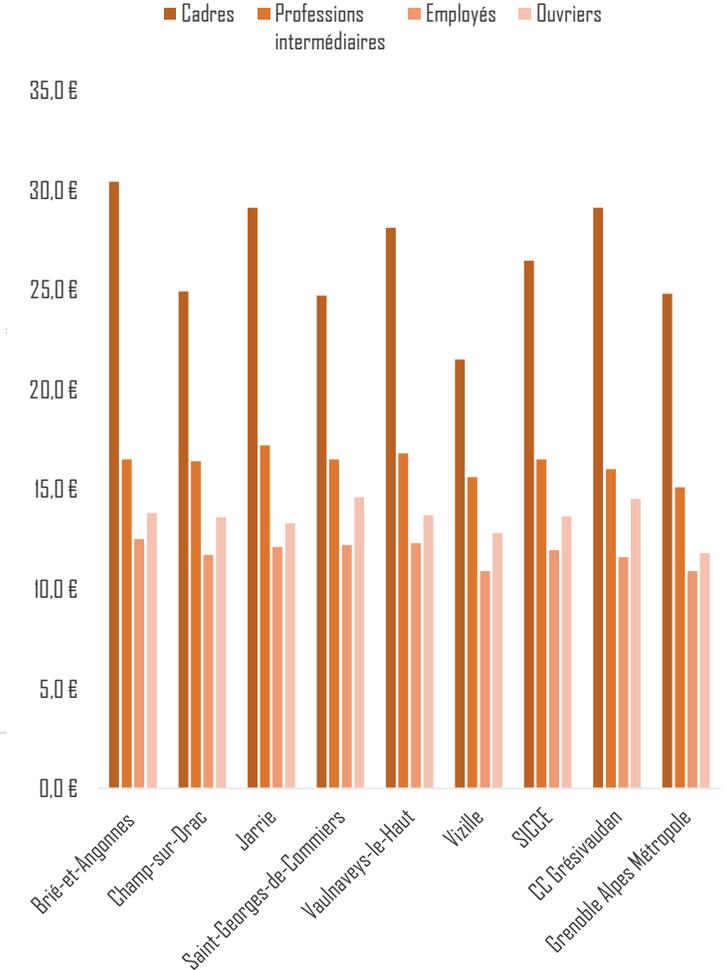
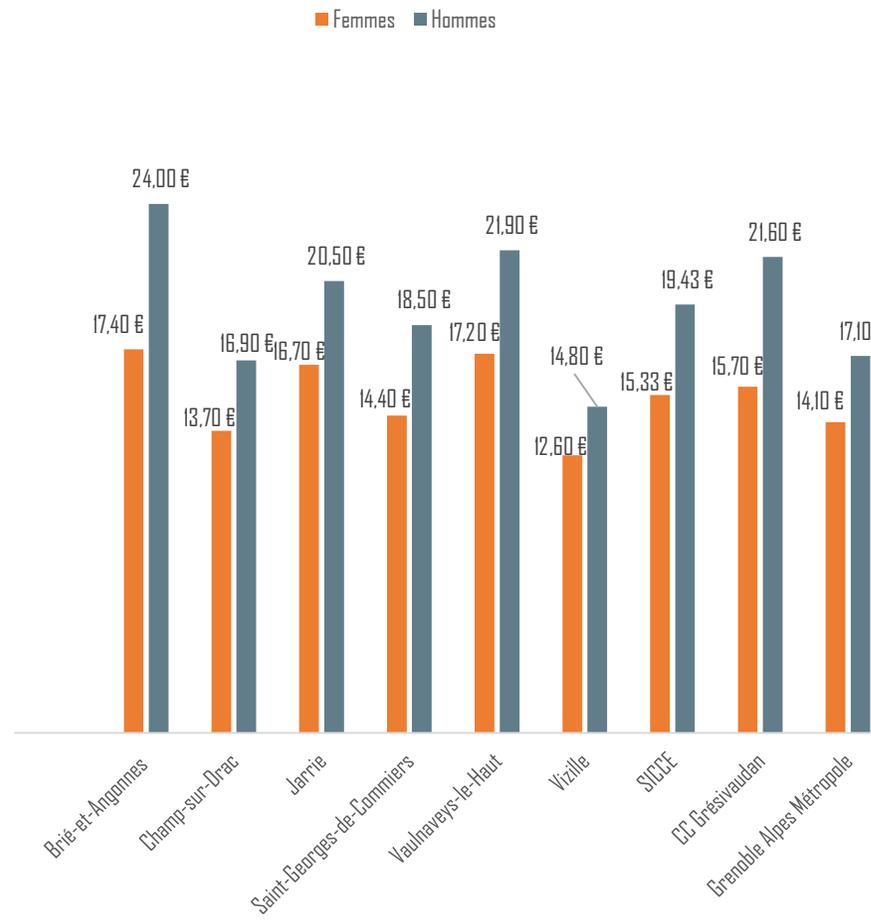
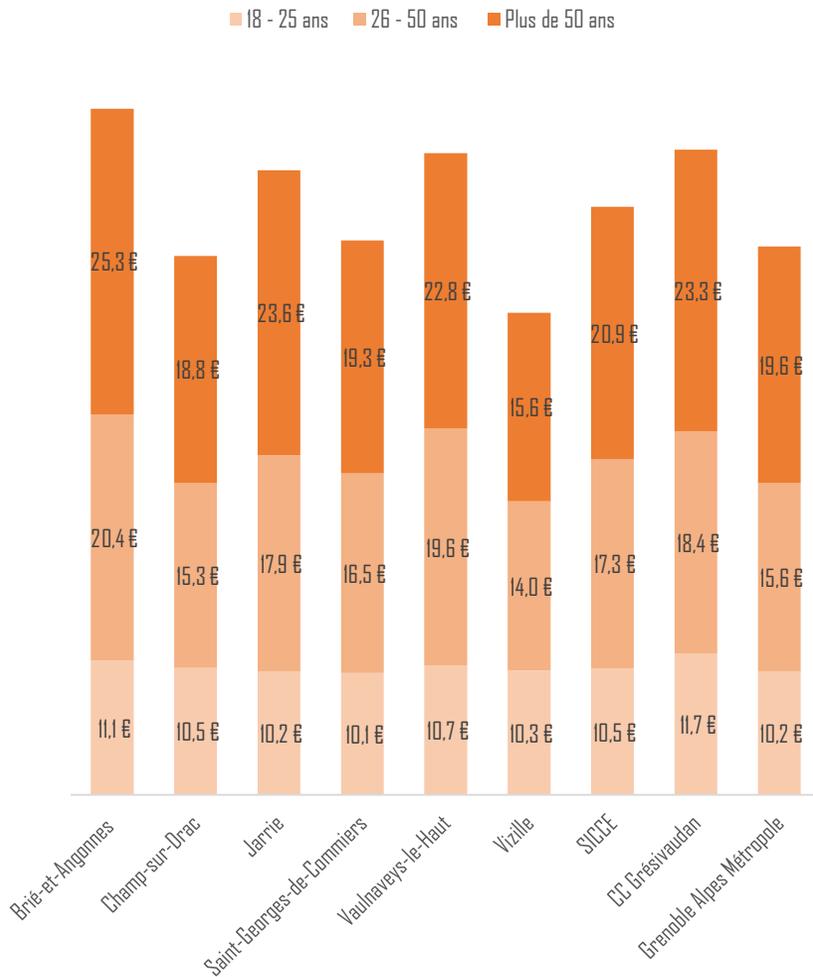
Mobilités scolaires



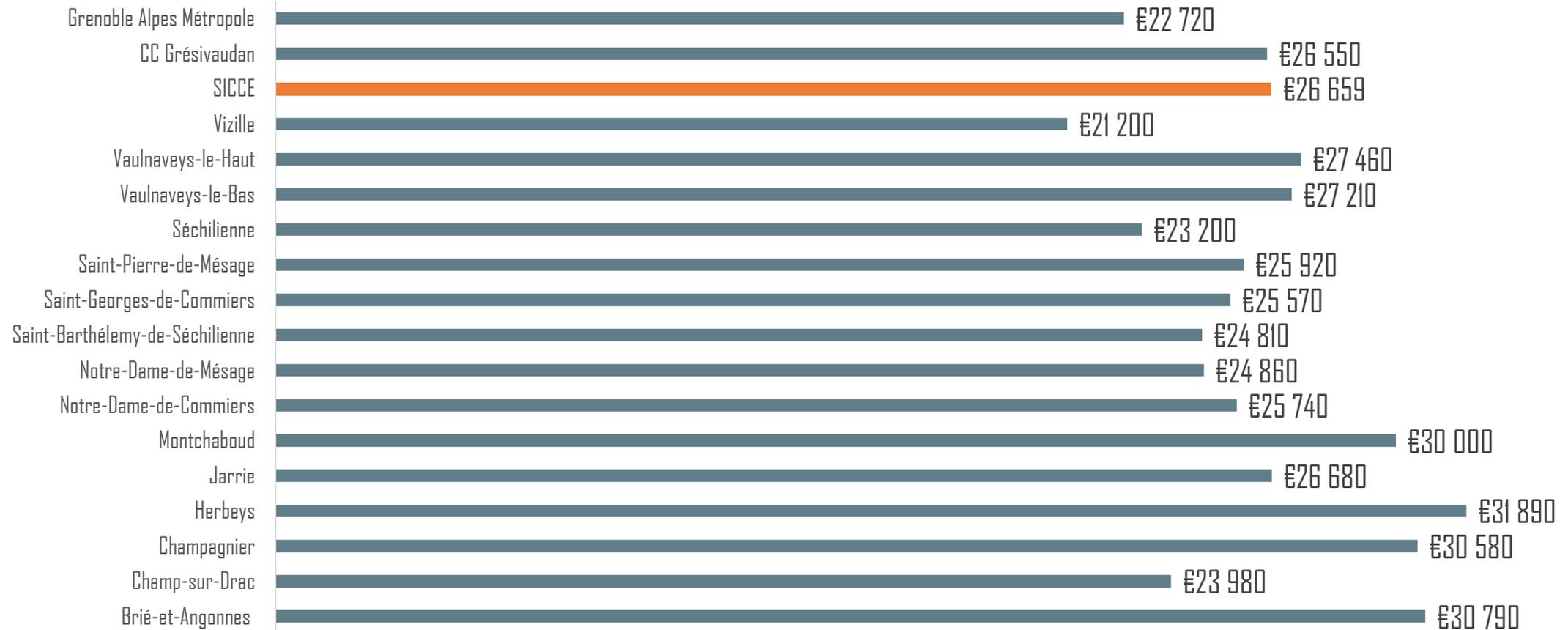
Mobilités professionnelles



						
Brié-et-Angonnes	3,6%	0,9%	1%	1,7%	89,2%	3,5%
Champ-sur-Drac	1,8%	2,5%	2,4%	0,7%	87%	5,6%
Champagnier	3,5%	2,5%	3%	1,6%	85,4%	3,9%
Herbeys	3,6%	2,7%	3,6%	0,4%	87,1%	2,7%
Jarrie	3,2%	2%	2%	1,3%	86,6%	4,9%
Montchaboud	1,6%	1,7%	0,8%	0,9%	94,2%	0,8%
Notre-Dame-de-Commiers	1,5%	2,3%	0%	0,4%	91,2%	4,6%
Notre-Dame-de-Mésage	2%	2,6%	0,2%	0,7%	91%	3,5%
St-Barthélémy-de-Séchilienne	1,6%	4,7%	0%	0%	92,7%	1%
St-Georges-de-Commiers	2,2%	1,2%	0,8%	0,6%	90,8%	4,5%
St-Pierre-de-Mésage	1,3%	1,3%	0,3%	0,3%	93,4%	3,5%
Séchilienne	4,1%	2,2%	0,4%	0,4%	90,6%	2,2%
Vaulnaveys-le-Bas	3,5%	1%	0,8%	0,3%	89,8%	4,5%
Vaulnaveys-le-Haut	3,7%	1,4%	0,7%	0,9%	89,6%	3,8%
Vizille	3,2%	7,7%	1,9%	0,8%	80,3%	6%
SICCE	3%	3,1%	1,5%	0,9%	87%	4,5%
CC du Grésivaudan	3,7%	3,6%	2,1%	90%	82%	7,8%
Grenoble Alpes Métropole	3,3%	7,8%	10,3%	0,9%	58,1%	19,6%



MÉDIANE DU REVENU DISPONIBLE (2018)



Source : Insee-DGFIP-Cnaf-Cnav-CCMSA, Fichier localisé social et fiscal (FiLoSoFi).

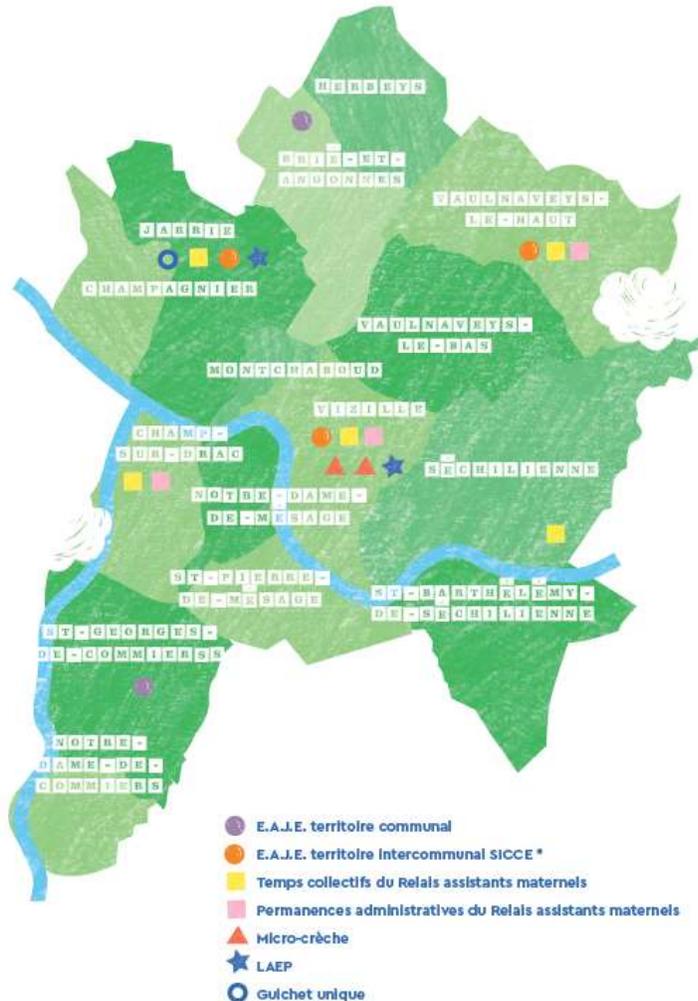


Figure 16: ASMAT agréés selon le nombre d'enfants gardés

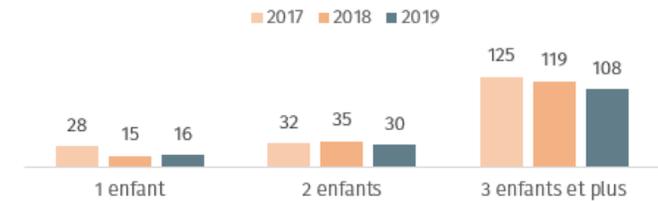


Figure 17: Répartition des enfants gardés par des ASMAT selon leur âge

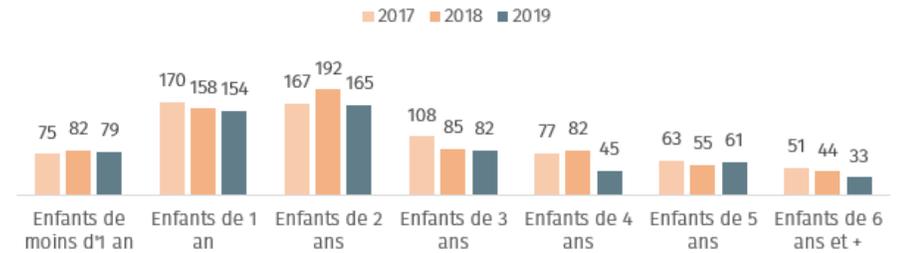
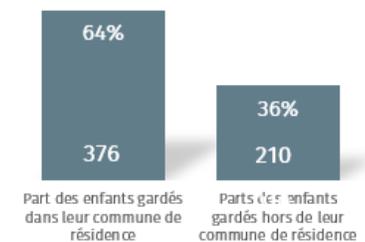
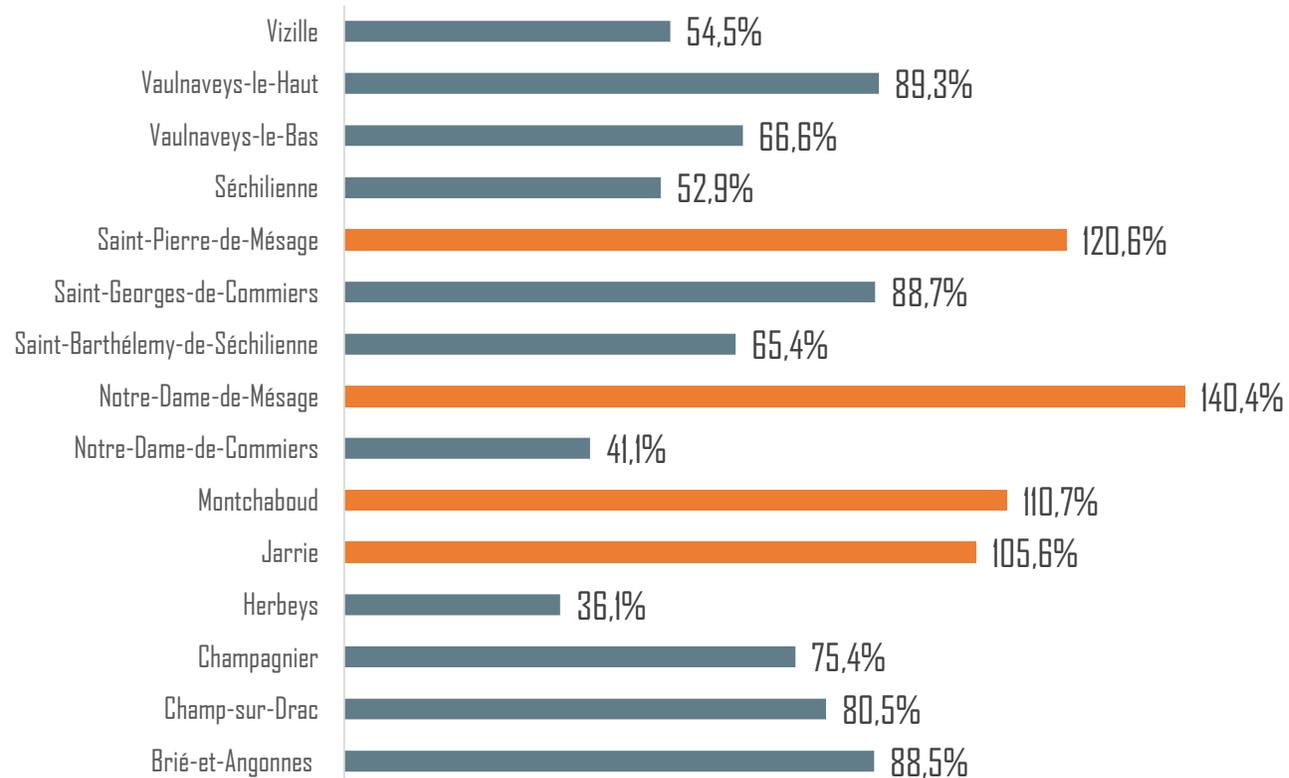


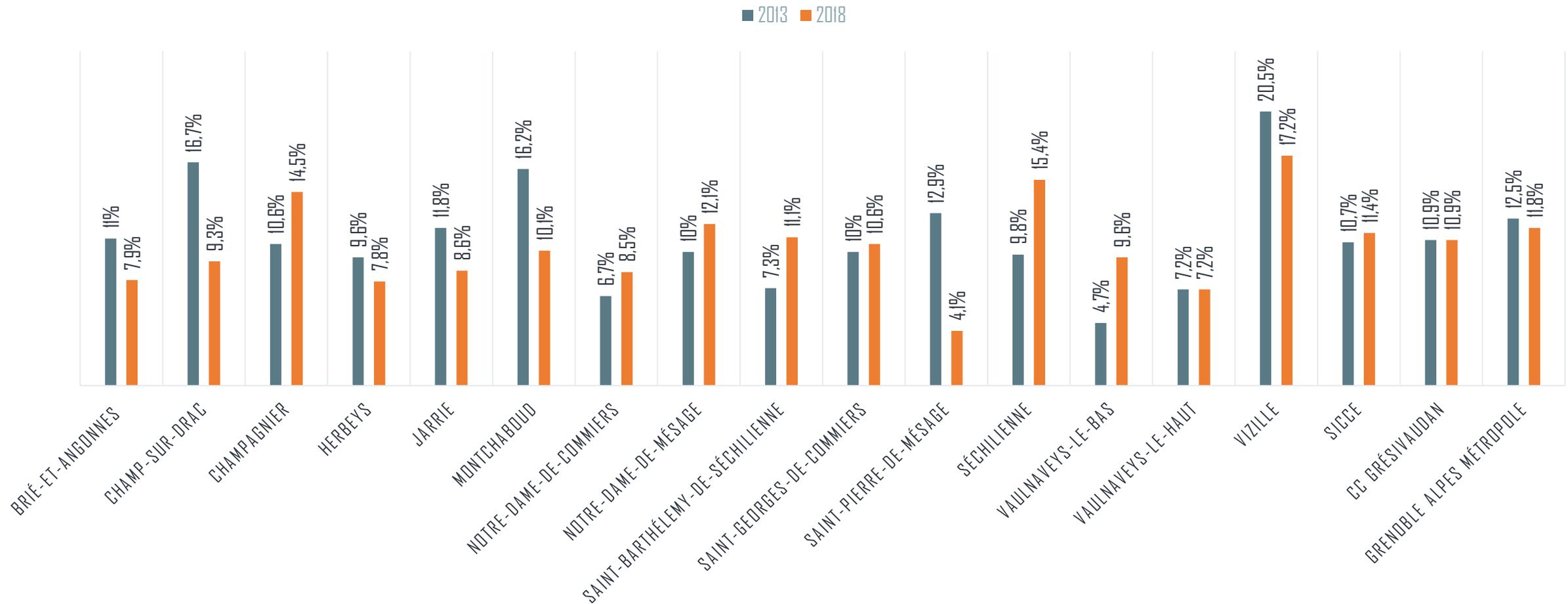
Figure 18: Répartition des enfants gardés selon leur commune de résidence (2019)





	2-5 ans		6-10 ans		11-14 ans		15-17 ans		18-24 ans		25-29 ans		30 ans ou plus	
	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Brié-et-Angonnes	70,9%	72,7%	98,7%	96,5%	100%	97,2%	97,9%	99%	50,7%	60,6%	5,3%	3,8%	0,7%	0,5%
	↗		↘		↘		↗		↗		↘		↘	
Champ-sur-Drac	67,7%	74%	97,1%	99,5%	98,8%	99,4%	95,7%	97,5%	48,1%	47,8%	1,7%	1,9%	0,5%	0,3%
	↗		↗		↗		↗		↘		↗		↘	
Champagnier	74%	75%	100%	95,6%	100%	100%	98%	100%	62,6%	57,1%	4,4%	24,5%	0,7%	0,6%
	↗		↘		→		↗		↘		↗		↘	
Herbeys	67,9%	69%	98,9%	94,3%	100%	98,5%	100%	100%	51,5%	69,1%	5,3%	4,3%	0,5%	0,8%
	↗		↘		↘		→		↗		↘		↗	
Jarrie	74,8%	75,4%	98,4%	97%	98,5%	98,7%	96,3%	98%	58,2%	55,1%	3,2%	6,8%	0,4%	0,5%
	↗		↘		↗		↗		↘		↗		↗	
Montchaboud	88,2%	88,7%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	31,8%	66,8%	20%	11%	2,5%	1,6%
	↗		→		→		→		↗		↘		↘	
Notre-Dame-de-Commiers	81,5%	62,9%	100%	94,9%	100%	100%	100%	94,5%	40,7%	58,8%	0%	0%	0%	0%
	↘		↘		→		↘		↘		→		→	
Notre-Dame-de-Mésage	73,5%	82,2%	98,7%	96,9%	98,8%	96,7%	100%	95,8%	54,7%	52,9%	5,6%	0%	0,5%	0,7%
	↗		↘		↘		↘		↘		↘		↗	
St-Barthélémy-de-Séchilienne	59,3%	72,2%	100%	94,1%	100%	100%	100%	100%	61,8%	72%	10,5%	5,6%	0,7%	1%
	↗		↘		→		→		↗		↘		↗	
St-Georges-de-Commiers	73,9%	74,3%	98,4%	96,8%	99,1%	100%	98,7%	98%	48,8%	46,5%	4,5%	0%	0,6%	0,8%
	↗		↘		↗		↘		↘		↘		↗	
St-Pierre-de-Mésage	66,7%	79,1%	100%	98,3%	100%	100%	100%	100%	34,4%	66,7%	5,7%	5,9%	0,2%	0,6%
	↗		↘		→		→		↗		↗		↗	
Séchilienne	61,4%	71,9%	100%	98,6%	100%	100%	100%	98%	50%	40%	4,5%	4,9%	0,3%	0,1%
	↗		↘		→		↘		↘		↗		↘	
Vaulnaveys-le-Bas	76,2%	79,7%	100%	100%	100%	98,7%	97,9%	97,7%	63,3%	51,9%	9,8%	2,5%	0,4%	0,6%
	↗		→		↘		↘		↘		↘		↗	
Vaulnaveys-le-Haut	72,2%	69,1%	100%	98,6%	99,4%	99,5%	99,1%	98,6%	46%	60%	6,3%	6,8%	0,7%	0,8%
	↘		↘		↗		↘		↘		↘		↘	
Vizille	69,5%	70%	97,8%	97,3%	99,2%	98,4%	94,4%	94%	38,1%	39%	2,3%	3,6%	0,8%	0,6%
	↗		↘		↘		↘		↗		↗		↘	

	Brevet des collèges	CAP, BEP ou équivalent	Baccalauréat, brevet professionnel ou équivalent	Diplôme de l'enseignement supérieur niveau Bac+2	Diplôme de l'enseignement supérieur niveau Bac+3 ou 4	Diplôme de l'enseignement supérieur niveau Bac+5
Brié-et-Angonnes	4,1%	20,7%	15,1%	13,1%	11,1%	18,9%
Champ-sur-Drac	4,4%	31,2%	18%	12,9%	8%	5,9%
Champagnier	3,7%	22,4%	13,2%	13,9%	13,2%	21,2%
Herbeys	2,5%	14,4%	15,5%	15,9%	16,2%	29,2%
Jarrie	4,5%	25%	14,6%	15,4%	11,6%	16,5%
Montchaboud	5,6%	21,6%	13,2%	16,6%	9,1%	22,1%
Notre-Dame-de-Commiers	4,2%	26,5%	21,2%	17,2%	10,2%	8,8%
Notre-Dame-de-Mésage	5,2%	28,2%	19,4%	15,1%	9,5%	9,4%
St-Barthélémy-de-Séchilienne	22,3%	13,6%	24,3%	7,1%	7,1%	2,3%
St-Georges-de-Commiers	4,4%	27,3%	19,7%	16,6%	9,1%	9,7%
St-Pierre-de-Mésage	5,7%	27,2%	17,3%	14,1%	10%	8,4%
Séchilienne	4,2%	29,8%	20,1%	13,1%	6,2%	6,3%
Vaulnaveys-le-Bas	4,1%	25,2%	15,6%	13,6%	12,3%	16,3%
Vaulnaveys-le-Haut	4,5%	19,1%	15,6%	13,8%	12,9%	21,8%
Vizille	5,2%	27%	17,2%	10,6%	7,1%	6%
SICCE	4,7%	24%	16,9%	13,5%	10,2%	14%
CC Le Grésivaudan	4%	20,4%	15,5%	14,2%	12,2%	19,8%
Grenoble-Alpes-Métropole	4,3%	19,6%	15,7%	12%	11,2%	18,1%




FRANCE

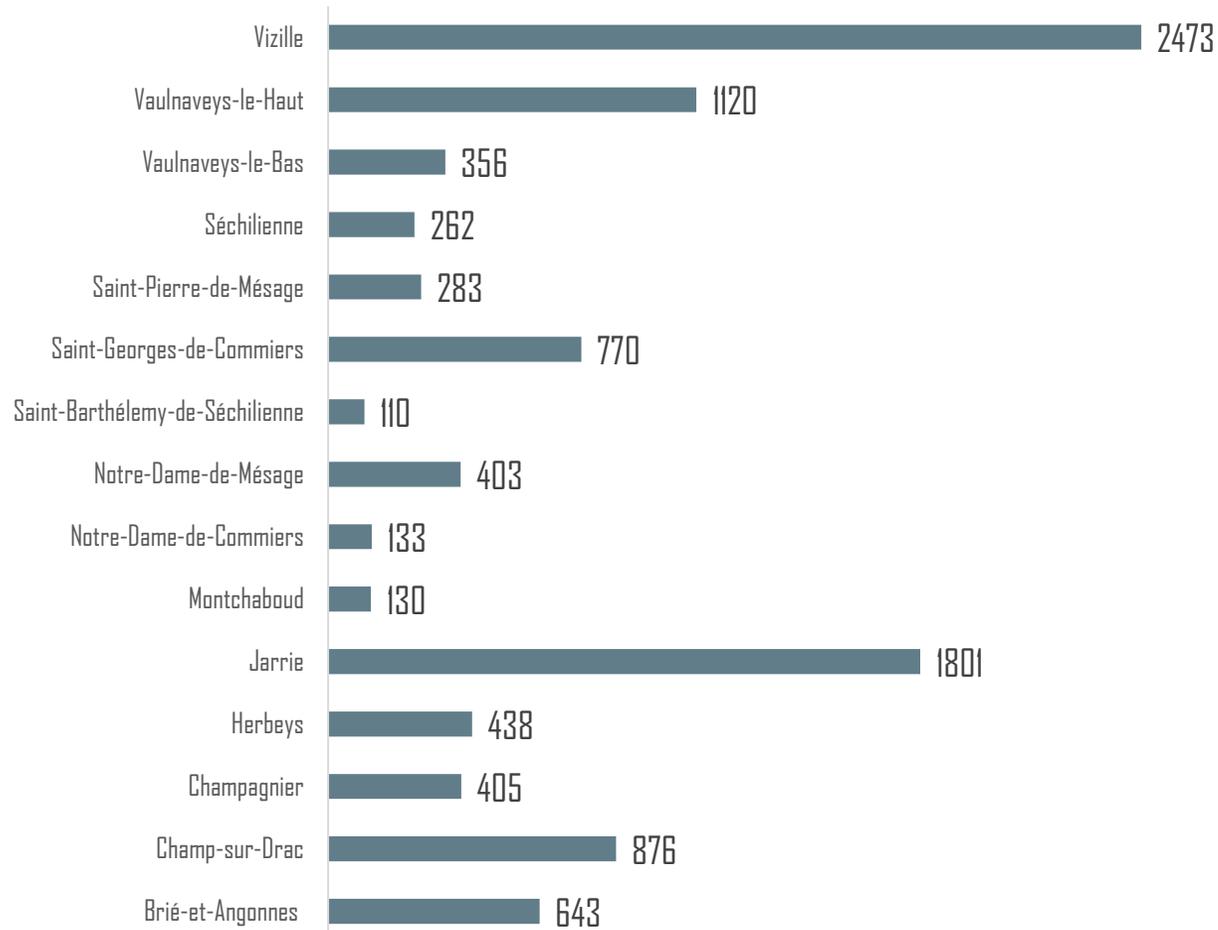
- Jeunes non insérés en 2017: 11,5%
- Jeunes non insérés en 2012: 12,5%

	2017	2018	2019	2020	
Brié-et-Angonnes	10	11	10	10	→
Champ-sur-Drac	12	16	17	13	↗
Herbeys	7	5	6	5	↘
Jarrie	11	11	12	19	↗
Notre-Dame-de-Mésage	5	12	12	11	↗
St-Georges-de-Commier	9	8	14	16	↗
Séchillienne	5	N/A	5	7	↗
Vaulnaveys-le-Haut	9	8	9	11	↗
Vizille	27	28	31	32	↗
SICCE	95	99	116	124	↗

Source : Cafdata, Nombre d'enfants couverts par l'allocation d'éducation de l'enfant handicapé (AEEH)

	2017	2018	2019	2020	
Brié-et-Angonnes	20	22	21	23	↗
Champ-sur-Drac	15	14	21	23	↗
Champagnier	7	6	8	8	↗
Herbeys	7	6	5	6	↘
Jarrie	18	20	22	23	↗
Notre-Dame-de-Mésage	8	7	9	6	↘
St-Georges-de-Commiers	14	11	14	18	↗
Séchilienne	6	6	N/A	5	↘
Vaulnaveys-le-Bas	11	11	10	9	↘
Vaulnaveys-le-Haut	18	19	22	20	↗
Vizille	142	141	145	162	↗
SICCE	266	263	277	393	↗

Source : CafData, Bénéficiaires de l'allocation aux adultes handicapés



MERCI DE VOTRE ATTENTION